

“大思政课”视域下高职思政课实践教学创新路径研究

文 / 王俐

摘要：高职思政课实践教学在高职教育体系中占据着重要地位。随着“大思政课”理念的推进，其创新发展具有多方面意义。它有助于提高高职学生的思想政治素养，增强对思政理论的理解与运用能力。本文概括了高职思政课实践教学创新的重要性，深入分析在“大思政课”视域下现存的诸如教学资源整合不足、教学模式缺乏创新、评价体系不完善等问题，并从多方面探讨创新路径，包括构建协同育人机制、创新教学模式、完善评价体系等，旨在为高职思政课实践教学的发展提供有益参考。

关键词：“大思政课”；高职思政课；实践教学

引言

在当今教育环境下，高职教育的发展备受关注。思政课作为高职教育的重要组成部分，其实践教学有着不可替代的作用。高职学生的思想塑造、政治素养提升以及综合能力的发展均与思政课实践教学紧密相关。然而，随着教育理念的不断更新，特别是“大思政课”理念的提出，高职思政课实践教学面临着新的挑战与机遇。因此，要突破传统思政课实践教学的局限，从更广阔的视野去审视和改进教学，并深入思考高职思政课实践教学目前存在的各种状况，进而为探索创新路径奠定基础。

一、高职思政课实践教学创新的重要性

思政课实践教学创新能够更好地将思想政治教育融入高职学生的职业素养培养中。传统的思政课理论教学往往难以让学生深刻体会思政教育与职业发展的内在联系，而创新的实践教学可以通过模拟职业场景、企业调研等方式，使学生在实践中理解职业道德、职业理想等思政元素，提高学生的职业竞争力。从学生的学习体验出发，创新的实践教学能够增强思政课的吸引力。高职学生通常具有较强的动手能力和对实际操作的兴趣。传统的课堂讲授方式可能会使学生感到枯燥，而实践教学创新可以采用案例分析、小组讨论、实地参观等多种形式，让学生积极参与到思政课学习中来，提高他们的学习积极性和主动性。

二、“大思政课”视域下高职思政课实践教学存在的问题

（一）教学资源整合方面的问题

高职学校内部各部门之间往往缺乏有效的沟通与协作机制。例如，思政教学部门与专业教学部门、学生管理部门之间的联系不够紧密。思政课实践教学需要与专业知识相结合，同时也需要学生管理部门的支持来组织学生参与实践活动，但实际情况是各部门各自为政，导致教学资源无法得到有效整合。校内的实践教学场地、设备等资源也未能充分共享，使思政课实践教学的开展受到限制。高职思政课实践教学本应充分利用校外的社会资源，如企业、社区、红色文化基地等^[1]。然而，在实际操作中，学校与校外资源的对接存在障碍。学校缺乏与企业建立长期稳定合作关系的有效途径，导致学生难以深入企业开展与思政课相关的实践活动，如了解企业文化中的思政内涵等。

（二）教学模式缺乏创新性

传统的思政课实践教学方法主要以参观、讲座为主。讲座形式也大多是教师在台上讲，学生在台下听，缺乏互动性。这种单一的教学方法难以满足高职学生的学习需求，也无法充分发挥实践教学的优势。高职思政课实践教学内容应该紧密结合高职学生的特点和社会实际需求。在当今数字化时代，信息化手段为教学提供了丰富的资源和多样的教学方式。但在高职思政课实践教学中，信息化手段的运用还不够充分。虚拟仿真技术、在线互动平台等信息化手段没有得到有效运用，无法为学生提供更加丰富、生动的实践教学体验。

（三）评价体系不完善

对于思政课实践教学的评价缺乏统一、明确的标准。

对于教师的教学评价也缺乏具体的标准,难以准确衡量教师在实践教学中的教学效果。评价主体单一。在思政课实践教学评价中,评价主体主要是教师,学生自身、企业或社区等外部主体参与评价的机会较少。这种单一的评价主体无法全面、客观地反映实践教学的效果。学生作为实践教学的主体,他们对实践教学的体验和收获有着独特的见解,但没有得到充分的重视。目前的评价方式主要以结果性评价为主,忽视了过程性评价。这种单一的评价方式无法全面、准确地反映学生在思政课实践教学中的学习情况,也不利于教师根据评价结果及时调整教学策略^[2]。

三、“大思政课”视域下高职思政课实践教学的策略

(一) 更新教学理念

在“大思政课”视域下,高职思政课实践教学的有效开展离不开教学理念的更新。传统的教学理念往往将思政课实践教学视为理论教学的附属,注重知识的单向传输,而忽视了学生的主体地位和实践体验的重要性。更新教学理念意味着要以学生为中心,构建符合高职学生特点和需求的实践教学体系。高职学生注重实用性和职业性,他们渴望在思政课实践教学中获得与未来职业发展相关的思想政治素养。因此,教学理念应从单纯的知识传授向能力培养和价值塑造转变。从课程设计理念来看,要突破传统思政课实践教学的局限性,将思政教育融入高职学生的整个学习和生活环境中。因此,将思政课实践教学与高职的专业课程、校园文化建设以及社会实践等多方面相结合。例如,在专业课程中挖掘思政元素,开展基于专业实践的思政课实践教学,让学生在专业学习过程中体会到思政教育的内涵^[3]。同时,校园文化活动也应成为思政课实践教学的重要载体,通过组织各类文化活动,如主题演讲、文化展览等,营造浓厚的思政教育氛围,使学生在潜移默化中接受思政教育。在教学目标理念方面,要从短期的、表面的目标向长期的、深层次的目标转变。不能仅仅满足于学生完成一次实践活动或者记住几个思政概念,而是要着眼于培养学生的批判性思维、社会责任感和职业精神等综合素质。例如,在企业实习的思政课实践教学中,不仅仅是让学生了解企业的规章制度,更要引导学生思考企业的社会责任、职业道德等深层次的思政问题,从而提升学生的思想政治境界。更新教学理念还应注重跨学科的融合。思政课实践教学不应孤立于其他学科之外,而应积极借鉴其他学科的教学理念和方法。

(二) 整合教学资源

校内资源整合是基础。高职院校内部有着丰富的潜在教学资源,包括专业课程资源、师资队伍资源、校园文化资源以及硬件设施资源等。专业课程与思政课实践教学存在紧密的联系,应挖掘专业课程中的思政元素,将其融入思政课实践教学内容中。例如,工科类专业课程中的精益

求精的工匠精神、商科类专业课程中的诚信经营理念等均可成为思政课实践教学的生动素材。师资队伍资源整合也不容忽视,思政课教师与专业课教师应加强合作交流,共同参与思政课实践教学的设计与实施。专业课教师可以凭借其对专业领域的深入了解,为思政课实践教学提供与专业相关的案例和实践场景;思政课教师则可以从思想政治教育的专业角度对实践教学进行指导。校园文化资源如校园的文化景观、文化活动等同样是思政课实践教学的重要资源,将校园文化与思政课实践教学相结合,可以增强思政课实践教学的感染力和吸引力。硬件设施资源,如图书馆、实验室、实训基地等也应向思政课实践教学开放,为教学提供场地和设备支持。校外资源的整合是拓展思政课实践教学广度和深度的重要途径。企业资源是高职思政课实践教学校外资源的重要组成部分。企业有着丰富的生产经营实践经验和独特的企业文化,与企业建立合作关系,可以让学生深入企业开展实践活动,如参观企业生产流程、了解企业的企业文化建设、参与企业的社会责任项目等,使学生在真实的企业环境中接受思政教育。社区资源同样不可小觑,社区是社会的缩影,学生参与社区服务、社区调研等活动,可以增强学生的社会责任感和对社会的了解。红色文化资源、历史文化资源等也是思政课实践教学的宝贵财富。红色文化基地、历史博物馆等蕴含着丰富的爱国主义、革命传统等思政教育素材,学校应积极与这些机构合作,组织学生参观学习,将这些资源融入思政课实践中。

(三) 创新教学方法

通过创设生动、真实的情境,可以让学生更好地融入思政课实践教学中。例如,在职业道德教育方面,可以创设模拟职场的情境,让学生扮演不同的职业角色,模拟职场中的各种场景,如面试、项目合作、职场冲突等。在这样的情境中,学生能够亲身体验到职业道德的重要性,如诚实守信、团队协作、敬业奉献等。这种情境教学方法能够使抽象的职业道德概念变得具体,提高学生的学习积极性和理解能力。互动式教学方法也是创新的重要方向。传统的思政课实践教学往往是教师主导,学生被动参与,互动性不足。而互动式教学强调师生之间、学生之间的平等交流与合作。例如,组织小组讨论是一种有效的互动式教学方法。教师可以提出一些具有争议性的思政话题,如“网络言论自由的边界”“全球化背景下的爱国主义”等,让学生分组进行讨论。在讨论过程中,学生可以充分发表自己的观点,倾听他人的意见,通过思想的碰撞来深化对思政问题的理解。师生之间的互动也不应局限于课堂内,还可以通过线上平台进行课外互动,如教师在网络学习平台上发布思政话题,学生在线参与讨论,教师及时给予反馈和引导。项目驱动式教学方法在高职思政课实践教学中具有独特的优势。

(四) 加强师资队伍建设

高职思政课实践教学的教师应具备扎实的专业知识。思政课涉及中国特色社会主义理论体系、思想政治教育原理等多方面的知识体系,教师必须对这些知识有深入地理解和掌握。只有这样,才能在实践教学中准确地向学生传授思政理论知识,并引导学生运用这些知识去分析和解决实际问题。例如,在开展关于社会主义核心价值观的实践教学时,教师需要从理论根源上解释社会主义核心价值观的内涵、意义和形成过程,才能让学生深刻理解并自觉践行。教师的实践能力也至关重要。思政课实践教学要求教师能够将理论知识与实践活动有机结合起来,这就需要教师自身具备丰富的实践经验。教师应积极参与社会实践活动,深入企业、社区、农村等基层单位进行调研和实践,了解社会现状和实际需求。例如,教师如果有企业挂职锻炼的经历,在开展职业道德实践教学时就能够结合企业实际情况,给学生讲述真实的案例,让学生感受到职业道德在实际工作中的具体体现。同时,教师的实践能力还体现在对实践教学活动的组织和指导能力上,能够根据教学目标和学生特点设计合理的实践教学方案,并在实践过程中有效地引导学生。教师的创新意识和能力是适应“大思政课”视域下高职思政课实践教学发展的必然要求^[4]。随着时代的发展和需求的变化,思政课实践教学需要不断创新。教师应敢于突破传统教学模式的束缚,积极探索新的教学方法、教学内容和教学形式。

(五) 优化实践教学管理

教学计划管理是优化实践教学管理的首要任务。思政课实践教学计划应具有系统性和前瞻性。从系统性来看,教学计划要涵盖整个高职阶段,根据不同年级学生的知识水平、思想特点和职业发展需求,合理安排实践教学内容和时间。例如,对于大一学生,可以安排以校园文化体验和基础思政理论实践应用为主的教学内容,如组织校园文化寻宝活动,让学生在活动中寻找校园中的思政元素;对于大二、大三学生,则可以结合专业课程和职业发展方向,安排企业实习中的思政实践、社区服务中的思政调研等内容。从前瞻性来看,教学计划要紧跟时代发展和社会需求的变化,及时调整和更新实践教学内容。例如,随着 society 对环保意识的日益重视,在思政课实践教学计划中可以增加关于生态文明建设的实践教学内容,如组织学生开展环保公益活动或对当地环境问题进行调研^[5]。教学过程管理是优化实践教学管理的核心内容。在教学过程中,要确保

教学活动按照预定的计划顺利进行,同时要注重教学质量的监控。首先,要建立严格的教学活动组织流程,从实践教学活动的策划、组织、实施到总结评价,每个环节都要有明确的规范和要求。例如,在策划实践教学活动时,要明确活动的目标、内容、形式、参与人员等要素;在实施过程中,要确保教师的有效指导和学生的积极参与;在总结评价时,要对活动的效果进行全面评估。其次,要加强对教学质量的监控,可以通过教师自评、学生评教、同行互评等多种方式,及时发现教学过程中存在的问题,并采取相应的改进措施。例如,如果学生评教中反映某一实践教学活动的形式过于单一,教师就应及时调整教学方法,增加活动的趣味性和互动性。

结语

“大思政课”视域下高职思政课实践教学在教学资源整合、教学模式创新和评价体系构建等方面存在诸多问题。为了提高高职思政课实践教学的质量,需要从多方面进行改进。通过这些建议的实施,有望提升高职思政课实践教学的实效性,更好地实现高职思政课的教育目标,培养出具有较高思想政治素养和职业技能的高素质人才。^[6]

本文系 2024 年度陕西工业职业技术学院校级课题《“大思政课”视域下高职思政课实践教学创新路径研究》(项目编号: 2024SCZD-005) 的研究成果。

参考文献:

- [1] 蓝海南. 类型教育视域下区域高职院校“大思政课”实践教学基地建设探究[J]. 广西教育, 2024(24):39-43.
- [2] 闫红茹. “大思政课”视域下高职思政课实践教学改革创新路径研究[J]. 陕西青年职业学院学报, 2024,(03):27-30+39.
- [3] 彭诚. “大思政课”视域下农业类高职院校思政实践教学改革的缘起、理念和路径分析[J]. 江西电力职业技术学院学报, 2024,37(01):99-101.
- [4] 张红欣. “大思政课”视域下高职思政课实践教学困境与路径研究[J]. 青岛职业技术学院学报, 2024,37(04):42-46.
- [5] 王静. 大思政课背景下高职院校思政课实践教学模式探索[J]. 包头职业技术学院学报, 2024,25(03):109-112.

(作者单位: 陕西工业职业技术学院)

(责任编辑: 宋宇静)