

高校思想政治理论课教学研究

# 延安时期思想政治教育资源转化对新时代“大思政课”建设的启示

闫惠惠

**[摘要]** “大思政课”旨在树立一种新的思想政治教育理念。要实现“小课堂”与“大社会”的有效衔接，教育资源的有效转化至关重要。延安时期，中国共产党通过挖掘理论资源，借鉴实践资源，选取社会资源，运用精神资源，涵育人才资源，成功完成各种资源的开发与利用，表现出以正确的政治方向引导多维资源的相互融合，以完成救亡图存的现实需求提升资源转化的有效性，为适应斗争形势的变化建立资源转化主体的多元性等一系列特征。新时代“大思政课”教育资源转化，需立足现实需求，推动“大思政课”教育资源开发；回应现实问题，实现“大思政课”教育资源相互联动；围绕教育实效，构建“大思政课”教育资源转化评价体系。

**[关键词]** 延安时期 思想政治教育资源 转化 新时代 大思政课

**[中图分类号]** G41 **[文献标识码]** A

**[作者简介]** 闫惠惠，山东大学马克思主义学院（威海）副教授、硕士生导师（山东 威海 264209）。

2021年3月，习近平指出，思想政治理论课（以下简称“思政课”）要“跟现实结合起来”，要“在社会生活中来讲”。<sup>[1]</sup>2022年7月，教育部等十部门印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知，提出“充分调动全社会力量和资源”，全面推进“大思政课”建设。2024年5月11日，新时代学校思政课建设推进会召开，习近平对学校思政课建设作出重要指示，再次强调，“以‘大思政课’拓展全面育人新格局”。<sup>[2]</sup>思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程，思想政治教育资源（以下简称“思政教育资源”）的转换需要善用历史视野来启迪智慧，“我们要用历史映照现实、远观未来，从中国共产党的百余年奋斗中看清楚过去我们为什么能够成功、弄明白未来我们怎样才能继续成功”。<sup>[3]（P10）</sup>延安时期的13年是党领导中国革命走向胜利的关键时期，也形成了一系列将各种资源运用于思想政治教育中的宝贵经验。

延安时期，战争的压力使得延安边区高校学员大多只能通过接受短期培训提高思想文化素

〔基金项目〕 国家社会科学基金高校思政课研究专项一般项目“新时代‘大思政课’建设研究”（21VSZ035）阶段性成果。

养。同时,来到延安边区的青年人,他们的生活背景与教育背景有很大差异,使得当时思想政治教育呈现出时间紧、任务重的特点。中国共产党以理想信念引导青年,发动全社会各界力量,共同挖掘、转化并整合各种教育资源,使当时的思想政治教育取得了巨大的成功。梳理、借鉴这一历史经验,对于新时代“大思政课”建设具有重要启示。

## 一、延安时期思想政治教育资源的开发与利用

思想政治教育资源,是“一个国家政治资源的重要组成部分,它是政治主体可以用于开展思想政治工作,形成最广泛的政治共识,维系政治体系和政治秩序的一切物质和非物质性资源”。<sup>[4]</sup>它包括课程内资源与课程外资源,集中体现为理论资源、实践资源、社会资源、精神资源和人才资源。课程外资源虽然对思政课教学有促进作用,但并非天然就是课程资源,能否有效转化是其成为课程资源的关键。延安时期的高校思想政治教育,非常注重将各种资源进行挖掘与转化,助力全方位合力育人。

第一,以科学性为导向,挖掘理论资源,在课程中融入党的理论。首先,加强对马克思主义经典著作的学习,筑牢马克思主义信仰的理论基石。1942年,在毛泽东的提议下,马克思列宁学院<sup>①</sup>下设了编译部,专门负责马克思、恩格斯经典著作的翻译与出版发行工作。马克思主义经典著作及相关的普及性读物,成为延安边区高校的教学与参考读物。毛泽东指出:“如果我们党有一百个至二百个系统地而不是零碎地、实际地而不是空洞地学会了马克思列宁主义的同志,就会大大地提高我们党的战斗力量,并加速我们战胜日本帝国主义的工作。”<sup>[5](P533)]</sup>毛泽东要求所有人都必须系统地、完整地学习马克思主义经典理论,从思想上确立无产阶级世界观。这些经典著作的挖掘与学习,在源头上保证了思想政治教育的科学性。其次,了解中国现实,运用马克思主义理论指导中国革命。在《中国革命和中国共产党》和《新民主主义论》中,毛泽东系统说明了中国革命的领导、对象、动力等一系列问题,并就革命胜利后的建设作出了具体部署,帮助大学生了解中国社会向何处去的问题,为我们党领导人民建立新中国奠定了坚实的理论基础。最后,强调加强文化主体性,将传统文化中的精华与马克思主义相结合,扬弃旧的文化、不断创造新的文化。毛泽东以中国式的语言“实事求是”概括、描述了理论与实际相结合。“实事求是”以新的时代内涵,成为党的思想路线。延安边区的高校还开设了中国通史、国文等必修课,如延安民族学院等学校除了将国文、各民族历史作为必修课外,还积极举办中国历史等相关讲座。

第二,以实践性为导向,借助实践资源,在实践中验证党的理论。马克思在《资本论》中指出:“未来教育对所有已满一定年龄的儿童来说,就是生产劳动同智育和体育相结合,它不仅是提高社会生产的一种方法,而且是造就全面发展的人的唯一方法。”<sup>[6](P230)]</sup>除了重视学校思想政治教育外,延安边区高校非常重视工作实践,强调在实践中学习、运用习得的理论。成仿吾认为,教育与生产结合,是延安时期思想政治教育的一个创举。<sup>[7](P39)]</sup>这体现了延安教育和旧教育的根

① 1938年5月5日在延安成立,全称“马克思列宁学院”,亦简称“延安马列学院”。

本区别,也是延安时期思想政治教育取得成功的秘诀所在。

劳动不仅创造物质财富,也使得广大学员转变了思想认识。“不是意识决定生活,而是生活决定意识。”<sup>[8](P152)</sup> 生产生活是人们认知形成的基本条件。边区高校还组织学生参加大生产运动,学工学农,到各级政府参与一些具体工作,把课堂中学到的知识,在实践中进行检验,坚持理论与实践相结合,为思想政治教育立体化建设提供了丰富的经验。

第三,以实效性为导向,选取社会资源,在现实问题中运用党的理论。思想政治教育,要以现实问题的解决为导向。延安时期,最大的现实问题就是“救亡图存”。为使马克思主义信仰直接走入青年们的心中,1936年发布的《中共中央关于青年工作的决定》指出,必须结合“马克思列宁主义对于每一具体环境的认识来教育青年群众”,<sup>[9](P374)</sup> 而当时的具体环境中,民族矛盾是社会主要矛盾,成为思想政治教育的重要抓手。“中华民族的出路在哪里”成为时代之问,“走历史必由之路”,是中国共产党给青年学生的答复。以“坚持全面抗战”为导向,中国共产党多次发表抗日宣言,培养青年学生的共同意志,使救亡图存的主张得到广大青年的支持与践行。

在革命的特殊环境下,延安边区的高校大都以短期培训为主,学生毕业后不得不立即奔赴战场、走上工作岗位,因此在学习过程中了解并参与革命实践,对于学生未来走上工作岗位、肩负起抗战的重任具有重要作用。当时的华北联合大学<sup>①</sup>的校址距敌人据点仅三四十公里,学生的学习往往与战时斗争相结合,被称作“战斗地学习”。<sup>[7](P96-97)</sup> 每一天,青年学子们都面临着生与死的考验,在这种考验中培养百折不挠的精神,成为具有坚定理想信念的革命战士。

第四,以渗透性为导向,运用精神资源,在情感上认同党的理论。延安时期,青年们除了在中国人民抗日军事政治大学<sup>②</sup>等高校进行思想政治教育学习、劳动学习,还开展各种文艺活动。1941年7月,中央宣传部提出:“各种民间的通俗的文艺形式,特别是地方性歌谣、戏剧、图画、说书等,对于鼓动工作作用很大,应尽量利用之。”<sup>[10](P494)</sup> 《白毛女》的成功,使人们对阶级矛盾有了更深的认识,很多战士甚至喊着“为喜儿报仇”的口号走上了战场。

延安时期,中国共产党鼓励文艺工作者走向学校、走上讲台,以为人民服务为宗旨。这一时期的多数文艺作品在满足革命需求的同时,寓教于乐,具有极强的艺术感染力,鼓舞广大学员团结一致、顽强抗敌。延安时期,有大量脍炙人口的歌曲涌现。《黄河大合唱》鼓舞青年学生的革命士气;《生产大合唱》号召广大学员投身劳动当中,助力解决经济封锁和物质匮乏问题。《礼记》中写道:“善歌者,使人继其声;善教者,使人继其志。”<sup>[11](P420)</sup> 延安边区的文学艺术教育让青年学生首先成为“善歌者”,让他们“继其声”,更让他们“继其志”。

第五,以可持续性为导向,涵育人才资源,成为党的理论传播的蓄水池。思想政治教育人才队伍素质的高低,直接影响和制约着思政教育活动的成效。马克思认为:“如果你想感化别人,

① 1939年7月7日,中共中央将陕北公学、鲁迅艺术学院、延安工人学校、安吴堡战时青年训练班4校合并,成立华北联合大学,亦简称“华北联大”。

② 中国人民抗日军事政治大学的前身是1931年11月中共中央在江西瑞金创办的中央军事政治学校。1932年春,改称中国工农红军学校(简称红校)。1936年6月1日,中革军委决定以西北红军大学为基础,在瓦窑堡组建“中国人民抗日红军大学”。1937年1月19日,“中国人民抗日红军大学”改名为“中国人民抗日军事政治大学”,亦简称“抗大”。

那你就必须是一个实际上能鼓舞和推动别人前进的人。”<sup>[12](P247)</sup>这就要求思想政治教育工作者对自己所传授的内容是熟悉与令人信服的,能够运用受教育者理解的话语进行传授。如毛泽东指出的,“因为他们是教育者,是当先生的,他们就有一个先受教育的任务。在这个社会制度大变动的时期,尤其要先受教育”。<sup>[13](P270-271)</sup>因此,思想政治教育人才队伍必须注重提高自身素质,判断学生的基本需求,根据学生的需要,有的放矢,加强教育的针对性与实效性。

当时延安边区高校学员的来源各不相同,既有战争遗孤、革命后代,也有边区基层参与培训的干部,更有来自国统区的青年知识分子,各种思想鱼龙混杂。边区存在无政府主义、主观主义、“左”倾机会主义、右倾投降主义等各种错误思想,要将他们培养成具有马克思主义信仰、拥有共产主义远大理想和社会主义共同理想的革命干部,思想理论课程的内容、讲授的侧重点都须根据学生的特点进行设计,从而提高教育的针对性。高校教员通过竞赛、辩论、宣讲等多种方式引导学生,让学员在学校的“大熔炉”中接受革命的再教育。

除了教员授课外,延安边区高校还请毛泽东、张闻天等党的领导人为学生讲课,把抗战经验、斗争知识传授给学员。例如,毛泽东在延安青年群众举行的五四运动20周年纪念会上发表讲演,指出中国革命是什么,革命的经验教训有哪些,青年在革命中担任什么样的角色,指明了中国青年运动的方向。

延安时期,边区高校在思想政治教育中灵活运用各种资源,除了课堂讲授外,还包括军事斗争、社会实践、工作实习、生产劳动、帮助群众等各种活动,真正做到了理论与实际相结合,学校教育 with 革命教育、社会教育相结合,将全党、全社会都变成了一个“大学校”,在学习、生产、革命中实现了用马克思主义及其中国化的最新成果武装全党、教育人民,清除了各种非无产阶级思想,营造了空前大团结的局面。

## 二、延安时期高校思想政治教育资源转化的特征

延安时期高校思政教育资源的开发与利用,有效推动了青年理想信念教育的全面发展,将一大批奔赴延安的青年培养成了真正的革命战士。探寻表象下蕴藏的特征,更有利于我们对延安时期思想政治教育的全面把握。

第一,以正确的政治方向引导多维资源的相互融合。中国共产党成立的初衷就是为人民服务。延安时期,毛泽东指出,“知识分子在其未和群众的革命斗争打成一片……的时候”,“他们的思想往往是空虚的,他们的行动往往是动摇的……其中一部分,到了革命的紧急关头,就会脱离革命队伍,采取消极态度;其中少数人,就会变成革命的敌人”。<sup>[5](P641-642)</sup>因此,教育青年学生,必须坚持正确的政治方向,不可动摇。毛泽东为中国人民抗日军事政治大学制定了“坚定不移的政治方向,艰苦奋斗的工作作风,机动灵活的战略战术”<sup>[14](P28)</sup>这一教育方针和教育目标。

这一时期,延安边区高校在思想政治教育中坚持并全面贯彻党的这一教育方针,以坚定正确的政治方向为导向,将各种资源进行融合。教材资源是课程的核心与依据,确保教学的规范性、科学性。其中,经典思想理论资源是其灵魂,学术研究成果通过理论与实际相结合的理论分析与



阐释,提供解释力。社会实践资源与生活艺术资源都是教材资源的延伸与补充。条件性资源则是教学得以顺利开展的载体。这些资源的有机融合,形成了思政教育资源体系,有助于从多个维度提升教育的实效性。在理论维度上,实现了马克思主义基本理论与当代马克思主义中国化理论成果相结合,完成了理论的挖掘与深化;在历史维度上,把马克思主义立场观点方法与中国近代历史相结合,以更广阔的视野看待中国历史、中国革命史的发展,整合了历史资源;在现实维度上,把马克思主义理论与中国革命现状相结合,有机融入课程的讲授,在思政教育资源转化中真正做到将“道理讲清楚”,为党的事业培养大批德才兼备的干部,为我们党从一个胜利走向另一个胜利奠定基础。

第二,以救亡图存的现实需求提升资源转化的有效性。马克思在《就集权问题论德国和法国》中指出,“主要的困难不是答案,而是问题”,问题“是公开的、无所顾忌的、支配一切个人的时代之声。问题是时代的格言,是表现时代自己内心状态的最实际的呼声”。<sup>[15](P203)</sup> 问题的答案存在于现实而非书本当中。以问题引导实践,通过调查研究、理论思考,才能提出有效的解决方案。所有思政教育资源的转化都要以现实问题的解决为导向,经过实践的经验与教训,指导人们的行为。

抗战期间的青年学生关心国家民族的前途命运,但在对未来战争趋势的预测、应该采取的手段与方法及对其他基本问题的认识上并不一致。比如,关于抗日战争的前途问题,“亡国论”“速胜论”和“唯武器论”等观点一度对青年的思想产生了较大冲击。对此,教员没有在课堂上强行灌输,而是引导青年运用马克思主义方法分析日本与中国两个国家的特点,由此领会抗日民族统一战线的总路线和总策略。这对青年迅速掌握和运用马克思主义理论颇有成效。延安时期,毛泽东对理论与实践相结合的强调,上升到工作作风和学风的高度。在《矛盾论》和《实践论》中,毛泽东批评为理论与实际相分离的教条主义、经验主义,在《改造我们的学习》中又再次论述了这个观点。

除了理论资源的运用,延安边区高校将教育与劳动、生产、革命相结合,帮助学生在劳动生产与革命实践中把握所学的理论。各学校根据革命需要,有计划地组织学员进行各项实践活动,包括办识字班为群众扫盲、宣传党的各项方针政策,使学员在各项活动中真正了解中国、了解中国农村、了解人民疾苦。这些活动将学员的学习、生活、工作紧密结合在一起,使入校前满怀爱国热情的青年成长为政治成熟、思想坚定的革命骨干。

延安时期,思想政治教育资源转化是在解决面临的现实问题与需求导向下,以培养人的实践能力为目的,在课堂教学、劳动生产与日常生活中体现思想政治教育属性。如张闻天所说:“我是开始学着射箭,所以我觉得我的箭术很是生疏。但每射一次,比着上次总觉得要熟练些。”<sup>[16](P341)</sup>

第三,为适应斗争形势的变化建立资源转化主体的多元性。延安时期历经土地革命战争、抗日战争及解放战争三个历史阶段,每个阶段的社会矛盾与革命形势也有所不同。因此,延安边区高校思想政治教育的主题也先后发生变换。土地革命战争后期,随着中日矛盾上升为主要矛盾,全国抗日救亡运动新高潮兴起,我们党强调建立抗日民族统一战线;全民族抗战时期,面对日本帝国主义的全面侵华,强调要坚持全面抗战;解放战争时期,面对国民政府的独裁,我们党强调尽快结束内战、建设新民主主义国家。伴随革命形势的变化,思想政治教育主题的变换对教育资

源的转换提出了更高的要求,所以不能单靠教员的教学,而应把各种力量发动起来,共同完成教育资源的转换。

思想政治教育过程是“教”与“学”共同作用的结果,思想政治教育工作者是思想政治教育理论内容的传播者与传授者,是教育过程的组织者与实施者。所有思政教育资源的挖掘与转化,都需要教育者将受教育者的主观能动性充分调动起来,引导受教育者思考与讨论。但受教育者并非完全处于被动状态。高校学生虽然是受教育者,但当时在延安边区并没有教育者与受教育者的绝对划分。理论资源、实践资源与社会资源的挖掘与转化都需要受教育者的参与。当时,各高校都重视学员的自学能力。学校学员的学习,主要是靠自己阅读、讨论与研究。陕北公学强调教学的一条重要原则就是将“教”与“学”结合起来。延安大学、陕甘宁边区行政学院都是以自学为主、讲授为辅,要求教员根据时代特点,提出问题,启发学生思考并讨论。教员与学员,在知识的学习中提倡互助与思考,互帮互学。课程的考核上,很少通过命题式考试,而是采用民主鉴定、个人总结和系班考查相结合的方式。

同时,在各种竞赛、演出等活动中,也形成了教员与学员互动的局面。延安时期,很多学校组织成立了自己的剧团,鲁迅艺术学院组织剧团表演了《在敌人的牢狱中》等精彩剧目,陕北公学组织的“陕公流动剧团”,用当地的方言开展创作和表演,在群众中进行党的理论宣传和教育。受教育者转变身份,变成了教育者,使边区思想政治教育取得了极大的成功,使“教”与“学”相辅相成、互促互进。这些资源转化到教学过程中,教员、学员、党的干部都成为资源挖掘与转化的主体,既有效提升了思政课课程内容的鲜活性,也有助于提升思想政治教育的有效性。

### 三、对新时代“大思政课”资源转化与建设的启示

历史是最好的教科书。延安时期高校思政教育资源转化的多主体性、多维度资源相互融合及以问题为导向提高资源转化的实效性,都为新时代党的思想政治教育提供了诸多启示。新时代“大思政课”要更好地完成资源转化,需借鉴延安时期思政教育资源有效转化的特征,结合时代发展的特点,完成“大思政课”教育资源的开发、运用与反馈。

第一,立足现实需求,推动“大思政课”教育资源开发。“大思政课”资源的开发与利用,要以培养担当民族复兴大任的时代新人为出发点,根据学生的理论、情感、价值需求,加以引导,发挥思想政治教育的价值引领功能,引导学生树立正确的价值观。

首先,运用马克思主义中国化最新理论成果为“大思政课”建设培根。马克思主义理论是思想政治教育必须运用的教育资源。为真正实现资源转化,必须运用马克思主义理论阐释、指导中国实践,才能满足学生对知识的渴求,激发学生学习的热情与兴趣,促进学生对理论的深入了解。同时,这一过程,又不能照本宣科式地硬性“灌输”,否则对于学生而言就是单纯的知识背诵,无法触发情感共鸣。要对马克思主义理论进行梳理与设计,使经典理论与课堂教学实现同频共振,寓价值引导于知识追求中。

其次,开展实践活动为“大思政课”建设助力。理论是苍白的,实践是生动的。从知识体系

到价值体系的转化,要注重以理服人、以情动人,使学校教授的内容在社会中得到检验,满足学生的成长需求,培养学生认识、改造客观世界的能力。因此,努力完成实践资源的转化,一方面,开展丰富的校园活动。利用国庆、校庆、入学与毕业典礼等主题活动开展教育,通过学校里的各种讨论、讲座、报告开展教学实践活动。另一方面,要广泛开展社会性实践活动。社会性实践活动是学生了解国家、了解社会的主要途径。大学生通过实习、扶贫、参观红色教育基地等方式,判断能力得以加强,思想在实践中得到熏陶。

最后,赓续伟大建党精神为“大思政课”建设赋能。延安时期,以革命英雄为载体构成的延安精神,成为激发人们斗志的旗帜。新时代,我们实现了第一个百年奋斗目标,彰显了脱贫攻坚精神。新时代形成的“塞罕坝精神、劳动精神、劳模精神、工匠精神、探月精神、新时代北斗精神、抗疫精神和脱贫攻坚精神”等,<sup>[17]</sup>都是中国共产党人鲜明的精神标识,是思想政治教育重要的精神资源,将其融入思政课教学是落实立德树人根本任务的重要举措。

第二,回应现实问题,实现“大思政课”教育资源相互联动。思想政治教育既要面对现实需求,又要回应现实问题,需要对各种资源加以综合利用,形成相互促进的合力,最大限度发挥思政教育资源。

首先,完成校内资源联动。思政课的课程资源包括理论资源、学术资源及历史文化资源等。各门课在课程资源的运用上各有侧重,这在一定程度上增强了思政课内在合力。但各门课程在围绕教学目标进行资源转化时,也要避免资源转化的重复性与形式化。同一现实问题在不同课程中,解读的角度可以是多方位的。各门课通过自身的知识进行问题解读,实现资源的高效利用。就课程思政资源而言,不同学科涉及大量专业知识,需要结合本专业特点进行资源的转化。理工科往往通过介绍本专业著名科学家的爱国主义生平开展思想政治教育,人文社科类往往与历史、现实结合得更紧密,需要对价值观的把握、对政治原则的遵守保持一致。对课程思政进行资源转化时,一方面要重视对教育资源的有机组合,另一方面要提高政治意识,保证资源转化的方向性。

其次,实现校内校外教育资源联动。“大思政课”建设要将“思政小课堂”与“社会大课堂”结合起来。如何结合起来,契合点在现实问题,问题将理论与现实焊接在一起。不同的时代有不同的问题,了解问题才能把握时代主题与大潮。回应时代问题,需要正确运用理论工具和思想武器解析时代问题。因此,既需要在“学校小课堂”以理服人,也需要在“社会大课堂”以事服人,通过“提出问题—理论解答—实践验证—深化理论—问题破解—思想继续发展”这样一个循环过程,使问题成为理论与现实的桥梁,实现各种思政教育资源的联动。

最后,发挥教师在各项资源联动中的重要作用。在各项资源联动中,教师处于主导地位,深度参与到资源建设中。其一,增强教师对“大思政课”资源有效运用的意识。有意识地将思政课与各种思政教学资源联结,拓展思政课教学的内容与方式,提升思政课立德树人的有效性与针对性。其二,提升教师对“大思政课”资源运用的能力。各类资源所蕴含的思政元素各不相同,教师须仔细甄别,要以教学目标为导向,围绕坚定学生理想信念,参照思政课教学内容与课程特点,挖掘并展现各种资源所蕴含的价值追求与文化内涵。其三,加强教师对“大思政课”隐性资源的运用。相比较显性资源,隐性资源更贴近学生实际,能够潜移默化地对学生内心产生影响。教师



要关注隐性教育,运用红色教育基地研学、红色纪念日活动等形式,因势利导,营造良好的环境氛围,达到润物细无声的育人效果。

第三,围绕教育实效,构建“大思政课”教育资源转化评价体系。评价是资源转化有效性的指挥棒。要推动“大思政课”教育资源的开发与运用,使资源转化显实效、见长效,必须建立切实可行的资源转化反馈体系。当前,思政教育资源转化的反馈还存在几个方面的问题:其一,评价主体单一。一般以资源转化平台和管理机构为主,学校教学人员与学生参与较少。其二,评价标准单一。单纯以某资源是否在思政课教学中被采用作为标准,缺乏过程性评价及对学生思想政治教育实效的反馈。其三,评价内容单一。只要某资源涉及思想政治教育即可,至于是否获得学生的理论认同、情感认同,是否入脑入心则很少被关注。因此,资源转化反馈中的知识性评价与价值性评价都显不足。出现这种状况的原因,在于学生思想状况的产生与变化很难追踪或量化,造成资源转化问题难以及时发现并得到纠正。

延安时期边区高校思想政治教育资源转化之所以成功的一个重要原因,在于密切关注资源转化的过程、受教育者的思想状况,并及时反馈给学校与党组织,不断进行调整。延安整风期间,中共中央提出,自我批评是马列主义政党不可或缺的武器。这一方式在高校广泛开展,提倡学生通过批评与自我批评,进行自我反省。不但加强了学生的自我意识,而且也使党组织能够及时把握学生的思想动向。包括陕北公学等边区高校创造的生活检讨会制度,使学生都能够畅所欲言地交流与讨论,对教育中存在的不足、自身存在的不足,都能及时指出并纠正。

“大思政课”建设的目的是不单纯是上课期间对青年学生进行价值观教育。理想信念教育是一个长期的过程,要在青年“浇水、施肥、培土、修枝”的一系列成长过程中,建构主体多元性、学习过程性、目标达成度等多种评价因素相结合的评价体系,将考核评价结果作为“大思政课”资源转化实效性的参考依据,为资源开发、转化、利用提供支撑。“大思政课”建设可借鉴延安时期的做法,建立综合评价体系。其一,评价主体多元化。建立学校管理机构、教学机构、专家、教师、学生共同参与的、多维度综合评价体系。资源转化的评价体系,可以将各主体的意见都纳入评价体系中,综合考虑各评价主体的意见。其二,优化评价体系。就资源开发与利用对人的思想产生的影响进行量化,涉及评价什么、怎么评价。因此,需要对一线教师及学生的需求进行深入调研,综合校内、校外资源,设计不同权重,建立从过程到结果的评价体系,并让整个评价体系更加公正透明。其三,强化评价过程。思政教育资源的转化不能只看结果,需要将短期评价与长期评价相结合,需要关注学生在面对不同教育资源时的感受、态度与评价,也要追踪学生学习结束之后对思政课教学、思想政治教育效果的态度。

## 参考文献

[1] 本报记者杜尚泽.“‘大思政课’我们要善用之”(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察)[N].人民日报,2021-03-07(1).

[2] 习近平对学校思政课建设作出重要指示强调:不断开创新时代思政教育新局面 努力培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴重任的时代新人[N].人民日报,2024-05-12(1).



- [3] 习近平. 在庆祝中国共产党成立 100 周年大会上的讲话 [M]. 北京: 人民出版社, 2021.
- [4] 傅安洲, 阮一帆, 王兴. 高度重视和加强思想政治教育资源体系建设 [J]. 学校党建与思想教育, 2005, (7).
- [5] 毛泽东选集, 第 2 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1991.
- [6] 马克思恩格斯选集, 第 2 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [7] 成仿吾. 战火中的大学——从陕北公学到人民大学的回顾 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1982.
- [8] 马克思恩格斯选集, 第 1 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [9] 建党以来重要文献选编 (1921—1949), 第 13 册 [M]. 北京: 中央文献出版社, 2011.
- [10] 建党以来重要文献选编 (1921—1949), 第 18 册 [M]. 北京: 中央文献出版社, 2011.
- [11] 礼记 [M]. 陈澧注, 金晓东校点. 上海: 上海古籍出版社, 2016.
- [12] 马克思恩格斯文集, 第 1 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [13] 毛泽东文集, 第 7 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1999.
- [14] 曲士培. 抗日战争时期解放区高等教育 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2005.
- [15] 马克思恩格斯全集, 第 1 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [16] 张闻天选集 [M]. 北京: 人民出版社, 1985.
- [17] 曲青山. 弘扬伟大建党精神 [N]. 人民日报, 2021-07-08 (9).

## Enlightenment of the Transformation of Ideological and Political Education Resources in Yan' an Period to the Construction of the “Great Ideological and Political Course” in the New Era

Yan Huihui

**Abstract:** The “great ideological and political course” aims to set up a new concept of ideological and political education. In order to complete the effective connection between “small classroom” and “big society”, the effective transformation of educational resources is very important. During the Yan' an period, the Communist Party of China successfully completed the development and utilization of various resources by exploiting theoretical resources, learning from practical resources, selecting social resources, applying spiritual resources and cultivating human resources. It shows a series of characteristics of guiding the integration of multi-dimensional resources in the correct political direction, improving the effectiveness of resource transformation in order to fulfill the realistic needs of national salvation, and establishing the pluralism of resource transformation subjects in order to adapt to the changes of struggle situation. The transformation of educational resources of the “great ideological and political course” in the new era should be based on the practical needs to promote the development of educational resources of the “great ideological and political course”; It is necessary to realize the interaction of educational resources of the “great ideological and political courses” by responding to practical problems; It is also needed to construct the evaluation system of the transformation of educational resources of the “great ideological and political course” around the educational effectiveness.

**Key words:** Yan' an period, ideological and political education resources, transformation, the new era, the great ideological and political course

[ 责任编辑: 李青青 ]