

“大思政课”视域下的小学道德与法治项目式学习

——以“百年追梦 复兴中华”单元为例

文 / 缪 青

[摘要] 项目式学习是道德与法治课程倡导的重要学习方式之一。“大思政课”是习近平总书记提出的指导思政课改革创新的重要理念。“大思政课”视域下小学道德与法治项目式学习具有突破时空局限、拓展学习资源、形成协同机制的价值意蕴,包含“找准问题(研究什么问题)—探究策略(用什么方法研究)—解决问题(将方法用于实践)—展示成果(总结反思)”等关键环节。

[关键词] 项目式学习; 小学道德与法治; 大思政课

[作者简介] 缪青, 江苏省南京市夫子庙小学副校长

项目式学习强调在真实情境中解决真实问题, 是学生核心素养发展的重要途径, 是《义务教育道德与法治课程标准(2022年版)》倡导的重要学习方式。“大思政课”是习近平总书记对于如何办好思政课所做的重要论述, 为新时代思政课改革创新提供了根本遵循、指明了前进方向。如何在“大思政课”理念指导下, 推进项目式学习在小学道德法治课程中的落地, 笔者进行了实践探索。

一、“大思政课”视域下小学道德与法治项目式学习的内涵解读

关于项目式学习的界定比较多, 美国学者将多种最佳实践进行综合, 提炼出基于项目学习的8个核心要素: 深度探究、驱动性问题、求知需求、表达、选择、修正、反思、公众。国内以夏雪梅为代表的研究者们对项目式学习的界定为: 儿童在一段时间内对与学科有关的驱动性问题进行深入持续的探索, 在调动所有知识、能力、品质等创造性地解决新问题、形成公开成果的过程中, 形成对核心知识和学习历程的深刻理解, 并能够在新情境中进行迁移。综合国内外研究发现, 尽管学者们的表述不同, 但有几个关键要素是一致的: 真实的驱动性问题, 情境中的持续探究, 小组合作的学习形式, 运

用各种工具和资源促进问题解决, 产生可以公开发表的成果。

习近平总书记提出: “‘大思政课’我们要善用之, 一定要跟现实结合起来。”“大思政课”视域下的小学道德与法治项目式学习, 即秉承“大思政课”建设要求, 着眼于大主题, 统筹课内与课外、课堂学习与学生生活等多要素, 善用国家和社会生活中的鲜活素材、生动故事等学习资源, 引导学生开展项目式学习, 厚植道德情感, 提升道德认知, 培育核心素养。

二、“大思政课”视域下小学道德与法治项目式学习的价值意蕴

1. 大课堂: 突破时空限制

一线教师常有这样的困惑: 项目式学习是围绕驱动性问题, 在情境中开展的探究和实践活动, 然而一周两节课、封闭的课堂模式无法支持项目式学习的持续开展。“大思政课”善用社会大课堂, 蕴含着“社会即课堂”的育人理念, 将思政小课堂和社会大课堂结合起来, 将思政课堂拓展至整个社会场域。思政小课堂即校内教学, 教师可以深入浅出地把道理讲透彻。社会大课堂是学生进行实践、探究的重要场域。思政小课堂与社会大课堂的结合打

破了课堂和社会的空间壁垒，“丰富学生实践体验，鼓励学生在社会实践中扩展自己的视野，提升自己的能力，学以致用，知行合一”。

2.大平台：拓展学习资源

项目式学习指向学生高阶思维 and 核心素养的培育。提供“大平台”，拓展学习资源，是提升项目式学习质量的重要方面。“大思政课”搭建大资源平台，强调教育信息化的作用，鼓励师生建设资源共享、在线互动等为一体的“云上大思政课”平台。师生可以通过“云上大思政课”平台灵活选择个性化、前沿化学习资源，开展项目探究；创建记录项目式学习的过程性资料、学习成果展示的动态数据信息库，便于后期的成果公开和问题反思。

3.大师资：形成协同机制

小学生年龄小、心智不成熟，需要各方力量给予技术、安全等方面的指导与保障。充分调动全社会力量和资源，建好“大师资”，形成协同机制，是项目式学习在小学有效开展的重要保障。“构建大师资体系，建设专兼职结合的师资队伍，搭建队伍研究平台，提升队伍综合能力。”“大思政课”就是将社会力量整合到思政课的建设中来，学校、社会、家庭多方力量拧成一股绳，共同打造“大思政课”的育人共同体。

三、“大思政课”视域下小学道德与法治项目式学习的实践探索

基于项目式学习的关键要素，我们可将项目式学习分为几个关键环节：找准问题（研究什么问题）—探究策略（用什么方法研究）—解决问题（将方法用于实践）—展示成果（总结反思），每一个环节都以小组合作的形式展开研究。以统编《道德与法治》五年级下册第三单元“百年追梦 复兴中华”为例，该单元呈现了近代以来中国人民为实现民族复兴走过的历史进程，以重大历史事件、重要历史人物为主线，进行国情教育、革命传统教育和爱国主义教育。

1.立足单元视角，锚定驱动性问题

项目式学习是有思维含量和思维发展意义的学习。一个开放性、适合学情的驱动性问题，能够引导学生在问题的探究和解决中，调动和激活相关的知识，形成可迁移的思维方式，促进对知识的深度理解。鉴于此，根据学科和单元特点，我们应置身于“大思政课”的背景下思考驱动性问题的设置，立足历史和社会发展的实际，“让

思政课与时代同向、与现实同频，与实践同行、与学生思想共振，引导学生深刻理解中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好”。

其一，要通读教材，绘时间轴。“大思政课”须有“大历史观”，从纵向的历史发展中汲取养料，增加思政课“时间的厚度”。教师要引导学生透过现象和细节，理清历史逻辑，强化历史思维。学生自主阅读教材，圈点勾画主要历史事件，绘制时间轴，旁注问题。笔者执教3个班共120名学生，大部分学生能在课堂学习时间内从教材中提炼主要历史事件，完成时间轴的绘制，提出自己的问题。在交流环节，学生通过实物投影展示时间轴，并相互补充；通过小组交流，将本组成员的问题进行汇总，为下一阶段学习做好准备。

其二，要聚焦大主题，提炼大问题。统编小学《道德与法治》教材每一个单元都有一个大主题，是整个单元学习内容的高度概括，具有言简义丰、导学启智的作用。学生通读教材、绘制时间轴时提出了很多细小、琐碎的问题，教师引导学生通过小组交流、班级交流，依据相似问题合并、简单问题（通过阅读教材、同伴帮助可解决）删除的原则对问题进行筛选。通常经过筛选后，学生会保留两三个问题，教师进一步启发学生结合单元大主题思考“哪一个问题是可牵一发而动全身的”。最后，学生阐述理由、投票表决，确定本次项目式学习的核心问题：“中华民族是怎样一步一步站起来的？”

实践发现，驱动性问题的提出和确定不是一蹴而就的。首先，学生要独立阅读教材、绘制时间轴，梳理本单元知识；其次，通过小组交流、班级交流，筛选、提炼驱动性问题。只有经过学生认真思考、反复斟酌，从学生内在需求和关键疑惑出发设置的驱动性问题，才能激发学生主动、持续地卷入项目探索。

2.统筹阶段任务，设计学习路径

“大思政课”视域下的项目式学习需要将教材内容和相关德育读本、其他学科知识、校外实践课堂进行整合，整个学习历程需要一个相对长的时间。这需要师生统筹安排短期、长期的学习任务，根据需要选择最佳学习路径。

一方面，选取代表性的实地探访场所。立足统编小学《道德与法治》教材内容，教师引导学生通过上网、请教家长等途径，了解南京市域内和教材内容有关的博物馆、纪念馆，最后确定和教材关联

度高、具有代表性的6处红色教育基地（如表1所示），作为学生开展实地课堂学习的重要场域。根据教学进度，教师分批次组织学生探访6处红色基地（包括馆校合作和家校合作），跨时1~2个月，探访内容尽可能与教学内容相呼应。如此，赋予学习以仪式感、纪念意义，学生的学习动力得以被最大限度地激发。

表1 实地课堂学习安排表

活动主题	活动地点	活动时间	节日（时日）
不甘屈辱 奋勇抗争	《南京条约》 史料陈列馆	3月21日	春分
推翻帝制 民族觉醒	中国共产党代表团 梅园新村纪念馆	4月23日	南京解放日
中国有了 共产党	南京雨花台 烈士陵园	4月4日	清明节
夺取抗日战争和 人民解放战争的胜利	渡江胜利纪念馆	5月4日	青年节
屹立在世界的东方	南京长江大桥	4月20日	谷雨
富起来到强起来	南京市规划 建设展览馆	4月29日	“五一”劳动节

另一方面，设计多样化学习任务。在探访活动开始之前，教师组织学生讨论：在这些场馆中，你想学习什么？你喜欢的博物馆学习方式是什么？学校的道德与法治课，你想怎么上？通过讨论、投票，最后确定：学校的道德与法治课可以“汇报交流—师生互评—反思修正”的流程进行阶段性成果汇报，解决学习过程中遇到的问题；课外的博物馆学习可以帮助学生完成阅读、观影、记录随感、绘制走访地图等学习任务，积累信息、拓宽视野。多样化学习任务蕴含丰富的学习资源和灵活的学习方法，为项目式学习提供了可视化学习路径。

3.形成协同机制，促进问题解决

“大思政课”视域下的项目式学习要求道德与法治教学汇聚各方力量，加强学生与学校、社区、社会乃至世界的有意义的联系。

其一，团队合作，实现教师协同。不同年龄、不同专业发展阶段、不同学科的教师发挥各自优势，主动承担指导任务。名师上好示范课，青年教师参与项目小组的具体指导，信息、美术教师指导学生做视频、绘制行走手账。项目式学习实现了跨年级、跨学科的融通式学习，体现了全员育人的理念。

其二，多主体合作，实现学生协同。小组合作是项目式学习的主要形式，有利于培养学生主动参与的意识，激发学生的求知欲，强化学生的责任

感。学生在近2个月的项目式学习中，从班级内部，逐步走向跨班级、跨年级、跨学校甚至跨区域的小组合作，不同方式的小组合作真正提升了学生的沟通协调、交流合作能力。

其三，校馆家合作，实现社会力量协同。“大思政课”视域下的项目式学习要突破课堂、校园的空间范围，建立学校、家庭、政府、社会等共同参与的育人场域，这是项目式学习得以顺利开展的重要条件。我们不仅充分发挥教师团队的力量，还通过馆校合作模式，让博物馆的专业人员参与教学；通过课前课后的弹性作业，引导家长做好后勤监督与保障，如阅读、观影需要家长的支持，实地探访的接送安全需要家长的保驾护航。

4.展示学习成果，提升反思能力

项目式学习区别于传统的教学方法之一就是要求学生在项目结束之后有一个具体的可视化项目成果，学生通过成果展示得到反馈，提升反思迁移的能力。

其一，展示研学手册，保障个体的学习质量。团队学习的质量，建立在个体学习真实发生的基础上。设计研学手册，通过我的问题、资料链接、学习笔记、学习收获、课堂留影、行走地图等板块，指导学生个体深度参与、体验、思考、收获，最大限度上为团队学习贡献智慧。其二，发布团队成果。问题来源于学生，问题的解决之道依然由学生来诠释。召开成果发布会，学生围绕问题的解决过程，以团队形式展示自己的研究成果。有的在前期绘制时间轴的启发下，绘制了进阶式台阶，展示中华民族站起来、富起来、强起来的过程；有的通过祖孙几代生活环境的变化的影像资料，展示中国的蓬勃发展景象；有的以家乡地标、国际影响力为切入点，挖掘背后的历史故事、历史细节，展示新时代中国建设的伟大成就。多样化的成果发布，体现了项目式学习在道德与法治课程中的大视野。其三，撰写研学随感，提升团队的合作效能。项目式学习中的公开成果不仅关注学生“做出”什么，还要关注学生“为什么这样做”。教师指导学生随时记录学习感想，不限字数和形式。碎片化文字可以生动再现学生在学习过程中的有趣故事、稍纵即逝的珍贵想法。有学生从其他小组汇报中发现团队之间思考问题的切入点、方式存在差异，有学生发现他人博览群书、主动谦让的优点。

综上，“大思政课”视域下的项目式学习，是学生面向社会、面向世界、面向未来的大视野、大格局的学习，也是培育时代新人的中国实践。