

“大思政课”视域下 高校思政课实践教学：价值、困境、对策

芭安·何吉海^{1,2} 马吉提·热合曼³

(1.新疆农业大学马克思主义学院 新疆·乌鲁木齐 830091;
2.江南大学马克思主义学院 江苏·无锡 214122;
3.新疆昌吉州奇台县第六中学 新疆·昌吉 831800)

摘要：“大思政课”理念为办好新时代思政课实践教学提供了根本遵循和具体方向。思政课实践教学是将马克思主义理论与社会实践相联系、将思政小课堂延伸为社会大课堂的生动体现，是增强“大思政课”实效性、针对性的重要抓手。从实践教学开展实际来看，实践教学内容缺乏系统规划、教学方法吸引力不足、教学模式未能体现协同育人效应、教学资源的转换难度较大、教学评价和考核机制亟待完善等困境制约着“大思政课”实践育人格局的实现。这些困境的破解需要从五个方面着力，即构建实践教学内容新体系、推动“问题链”教学方法新探索、打造立体教学新模式、拓展“本土化”实践资源新开发、落实“过程化考核方式”新运用。

关键词：大思政课；实践教学；协同育人；教学改革

中图分类号：G641 **文献标志码：**A **DOI：**10.16871/j.cnki.kjwh.2025.03.014

0 引言

教育部等十部门印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》对“大思政课”建设提出了总体要求^[1]，指明了各领域的具体建设方向，对新时代思政课高质量发展作出了全面部署。“大思政课”理念的提出和发展，是整个教育系统对思想政治教育规律的认识和把握进一步深化的成果。思政课实践教学作为思政课的重要组成部分，是贯彻落实“大思政课”理念的重要抓手。从目前形成的研究成果看，宏观视角阐释“大思政课”的价值意蕴、内涵性质、作用功能的成果较多。现阶段“大思政课”理念

已从学理分析阶段进阶到实践开展和实效落实阶段，结合一线教学讨论“大思政课”对实践教学开展、落实情况的结果考察非常有必要。本文以“大思政课”格局和视野作为研究视角，深入分析当下高校思政课实践教学取得的成果和面临的困境，以期探索具有针对性的实践教学改革对策。

1 “大思政课”视域下高校思政课实践教学的价值意蕴

1.1 实践教学是理论联系实际的最佳途径

理论联系实际是中国共产党在领导中国革命、建设、改革实践中形塑的思想路线和优良作风，百

基金项目：本文系新疆维吾尔自治区社科基金“新疆民间文学发展中铸牢中华民族共同体意识研究”（2024CZW121）、2023年新疆农业大学教研教改项目“‘大思政课’视域下我校思政课实践教学现状与改革路径研究”（2023KCSZ15）的阶段性研究成果。

作者简介：芭安·何吉海（1990—），女，江南大学马克思主义学院博士研究生，新疆农业大学马克思主义学院讲师，研究方向为马克思主义中国化；马吉提·热合曼（1983—），男，学士，中学一级教师，研究方向为思想政治教育。

年征程中一个又一个历史性成就验证着这一思想路线的真理性。思政课作为系统开展马克思主义理论教育的主渠道,理论联系实际的水平 and 程度决定了思想政治教育的质量与效果。马克思主义理论源自社会实践,又服务于社会实践,其实践性的本质与“大思政课”理念的价值意蕴具有深层的耦合性。实践教学通过形式多样的教学活动,突破场域局限、实现教学造境、增强交互体验来引导学生将抽象的理论具象化为可知、可感、可用的思想武器,从而指导和改造客观世界。教师要引导学生把人生抱负落实到脚踏实地的实际行动中,把学习奋斗的具体目标同民族复兴的宏伟目标结合起来^[2],实现学以致用和知行合一,从而铸魂育人、启智润心。

1.2 实践教学是新时代人才培养的重要方式

党的二十大报告明确指出:“我们要坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动,加快建设教育强国、科技强国、人才强国,坚持为党育人、为国育才,全面提高人才自主培养质量,着力造就拔尖创新人才,聚天下英才而用之。”新一轮科技革命飞速发展意味着国际社会在各个领域的竞争焦点将是创新之争。其中,人才素质中的创新意识和创新能力是制胜关键。从满足国家战略需求的高度展开教学、培养高素质人才是思政课的时代责任。新时代思政课实践教学的价值引领功能在不断强化,引导学生在探索真理、发现真理、认同真理的实践中陶冶情操、坚定信仰、强化认同,有助于将党的主流意识形态熔铸于学生内心,为培养有理想、有本领、有担当的时代新人注入精神的力量;思政课实践教学把握不同阶段学生的成长成才规律,设置不同的教学目标,旨在让学生通过火热的实践体验深化对理论知识的理解和掌握,在学思践行中将书本习得的马克思主义科学世界观和方法论运用在不同场域、场景、事件的思考中,从而转化为社会分析、问题解决、是非判断等思辨能力。

1.3 实践教学是彰显大学生主体性的关键环节

大学生是“大思政课”视域下实践教学的真正主体和对象,因此,实践教学的育人功能和教学目标须紧紧围绕大学生认知发展规律和成长发展需求。“大思政课”理念倡导的将“思政小课堂”融入“社会大课堂”的落脚点,实际是将学生成长发展的“小我”融入社会发展“大我”,在沉浸交互的活动氛围中满足自身发展需求和期待。思政课实践教学立足宏大时代背景、聚焦热点社会问题、挖掘一切

育人资源、借助最新网络技术,最大限度地提升学生在活动中的感知力和感悟力,激发学生在原有知识结构基础上生成对厚重的历史史实、鲜活的社会现实的深度思考,增强学生对历史虚无主义、自由主义等不良社会思潮的辨别能力,培养学生应对复杂多变的社会热点问题的独立思考能力。同时,实践教学凸显学生主体性还表现在将教学的指挥棒从教师手中传递给学生,让学生在组织小组研讨、互动交流、情景模拟、实地考察、调查研究、撰写报告等系列流程中充分彰显主人翁意识,提升捕捉热点的敏锐度,自觉形塑对我们国家、中华民族、中国文化、中国共产党和中国特色社会主义制度的高度认同。

2 “大思政课”视域下高校思政课实践教学的现实困境

“大思政课”理念作为指导新时代思政课改革的风向标,目标上的科学性、内容上的理论性、方法上的灵活性、场域上的开阔性满足了新时代培养创新人才的多重实践维度,成为助力思政课落实新时代“培养什么人”“为谁培养人”“怎样培养人”的时代之间的关键一环。但思政课实践教学目前依然存在教学内容、教学方法、教学模式、教学资源、考核评价机制等方面的多重困境。

2.1 教学内容缺乏系统规划

随着新时代对思政课建设提出更高要求,高校对思政课实践教学的重要性有了一定认知,对实践教学高质量开设也达成了共识,体现在分配一定比例的学时、配备专门的融媒体体验中心等。但思政课实践教学内容缺乏系统规划,对教学目标制定、内容体系建构、社会资源整合、疑难问题解惑、创新模式运用等方面都缺乏统一的标准和要求,在具体操作过程中随意性和碎片化现象突出。碎片化的内容很难真切地联系实际,很多实践教学基地与校内思政课程内容的链接是断层的,理论和实践“两张皮”的现象普遍存在。

2.2 教学方法吸引力不足

笔者对不同高校学生的问卷和访谈数据进行分析后得知,实践教学依然处于“实践不实”的困境中。首先,实践教学方法运用没有突出“学生本位”。高校在开展实践教学的过程中,虽然提供了现实活动的场地和形式,但没有充分调动学生作为主体的主观能动性,学生难以深入理解对象。其次,实践教学缺乏问题导向。以往的实践教学由教

学组织者设计和制定,学生在设计过程中的缺位导致实践活动没有从学生的疑难困惑出发。实践不实的根源在于没有遵循“学生带着小课堂的理论问题走进大课堂去进行实践检验,再带着大课堂中的现实问题回到小课堂寻求理论指导”这样一个实践逻辑^[3]。作为理论联系实际的契合点——“问题”缺失,也会使一切实践互动失去灵魂。

2.3 教学模式未能体现协同育人效应

对于“大思政课”这样一个系统工程来说,个体的力量不足以将思政小课堂融入社会大课堂,思政育人大格局的构建需要家庭、社会、学校形成合力,为实践活动提供资源和场域支持。一方面,尚未广泛调动协同育人主体。目前一些高校由于对“大思政课”理念的认知不足、保障机制不健全等原因,导致实践教学局限于各门思政课程,主要由思政课教师大包大揽,活动场域囿于课堂、校园等有限空间。思政课教师以外的责任主体为协同育人的实践机制构建发挥的作用较为有限。另一方面,尚未充分利用协同育人平台。对网络、校园社团活动、实践教学基地等平台的利用没有形成协同效应。比如实践教学对网络空间的利用呈现出形式大于内容、作业任务多于情感交流的现象。如果只是把学习通、微博、公众号作为提交作业、完成考勤、打卡点赞的工具而不加以充分利用,不仅会错失通过网络空间拉近马克思主义科学真理与学生距离的机会,也会使学生对学习通等功能多元的学习平台敬而远之。

3 “大思政课”视域下高校思政课实践教学改革的对策探析

3.1 深耕教材,构建实践教学内容新体系

教育部等十部门印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》开篇就重点强调了思政课主渠道教学的改革创新方案,彰显了思政课不可取代的课堂主渠道作用。实践教学虽然强调开门办思政课,但一定不能弱化内容为王的内在需求,只注重形式、渠道、资源创新而虚化课程建设的实践教学无异于无本之木、无源之水,会成为耗时耗力但收获甚微的“面子工程”。实践教学必须紧扣课程教材,架构起“一个中心三个支撑点”的实践教学内容体系。首先,“一个中心”是指一切实践活动都以马克思主义基本原理和中国化时代化的马克思主义理论成果为中心,尤其围绕习近平新时代中国特色社会主义思想的最新理论成果,从教材内容中整合、

凝练出具有学理性的实践教学大纲形成教学目标明确的实践专题,并加深与其他学科在育人理念和方法上的互补交融,进一步拓展思政课实践教学内容的系统育人思维。其次,以重大历史题材、国际社会发展、生动社会现实为支撑,拓展实践教学内容的历史纵深、国际视野、现实观照,为思政课实践教学灌注理论联系实际的“灵魂”。最后,注重区分每门思政课程的课程目标和育人导向,突出实践教学植根于不同课程内容体系的独具特色的风格,避免每门思政课实践教学内容出现千篇一律的“一锅端”现象。

3.2 读懂学生,推动“问题链”教学方法新探索

问题是矛盾显现出来的具象表达。习近平总书记指出:“实践证明,只有坚持问题导向,从细处入手,向实处着力,一环紧着一环拧,一锤接着一锤敲,才能积小胜为大胜。”^[4]思政课实践教学回应新时代开门办思政课的要求,必须能够热烈地关切、积极地回应各类热点、难点问题,从而满足信息化快速迭代背景下学生的求知解惑需求。首先,坚持问题导向。一切真理都始于对未知领域的思考,实践教学应以问题为起点,实现教材体系向教学体系的转化,以“问题”作为切入口,推动思政小课堂和社会大课堂的对接,使学生在寻找答案的途中真正理解理论来源于实践又能指导实践。其次,重构学生角色。“问题链”教学方法要解决的是学生在自主的活动策划、设计、实施中,沉浸式体验实践作为“感性的人的活动”带来的吸引力和感染力,在头脑中为攻破疑难问题找到切入点。“大思政课”理念指导下的实践活动设计,要把学生的角色定位为“问题发现者—协作探究者—自我反思者”。最后,“问题链”不是不同章节、不同问题的简单堆砌,而是教育者结合课程性质目标和学生关注点进行逻辑严密、层次有序、深入浅出的精心设计。前期问题设置要读懂学生,搜集大量学生感兴趣、有困惑、难解答的热点、难点问题。中期对问题进行筛选、整理、归纳,匹配教学专题后进行提炼,教师按照教材内容逻辑,将不同问题分层分类并融入不同章节的实践教学。后期形成动态更新的实践教学问题库,搭建思政小课堂和社会大课堂有效衔接的桥梁。

3.3 落实精神,打造“大思政课”立体教学新模式

“大思政课”是顺应时代而生的先进教育理念,与以往传统思政教育相比,其特色与亮点在“大”。“大”的特性,实际上是思想政治教育的系统思维、整体性理念的实践概括,具体体现为思想政治教育

的多主体参与、多形式呈现、多场域运作。首先,各门思政课实践教学方案的制订需要校内各核心部门的参与和联动。高校内部的各核心部门都要肩负起落实职责范围内的思想政治教育工作的责任,围绕不同思政课出台的实践教学方案建言献策,并提供切实的人才、设备、资金、场地等条件保障。校党委在必要时牵头建立及时传递校内外信息和有效转换师生需求的工作机构,形成各部门协同育人机制。其次,实践教学活动形式要实现多样化、多形式呈现。根据新时代成长起来的“00后”学生个性张扬、迎合时尚等特点,尽可能多地创新活动形式(模拟教学、案例讨论、技能大赛、志愿服务、参观考察、微视频拍摄、VR实景体验等),因材施教,满足不同性格、不同爱好学生的需要。最后,实践教学要多场域运作^[5]。思政课不仅应该在课堂上讲,也应该在社会生活中讲。多场域运作不是把教室直接“搬到”社会生活中,而是将那些本来外在于思政课教学的现实空间与生活场景转变为思政课的教学空间与教育场景。以教育部公布成立的实践教学基地为起点,让学生带着问题走入红色革命

遗址、纪念馆、博物馆等场所,开展参观、调研、访谈,沉浸式的体验,使书本中的理论有章可循、有实可依,使学生置身于“问题的出处”,感受历史与现实的碰撞,通过感官与周围事物产生联系,内化所思所想所悟,有助于促进学生个体认知和情感意志的形成。

参考文献

- [1] 教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知[EB/OL].(2022-07-25)[2024-10-15]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-08/24/content_5706623.htm.
- [2] 徐蓉,张飞.试论全面推进“大思政课”建设的三重境界[J].思想教育研究,2022(12):95-101.
- [3] 冯秀军.“大思政课”建设的几个基本问题[J].思想教育研究,2023(8):84-89.
- [4] 中共中央文献研究室.十八大以来重要文献选编(中)[M].北京:中央文献出版社,2016.
- [5] 刘兴平.高校“大思政”格局的理论定位与实践建构[J].思想教育研究,2018(4):104-108.

Practical teaching of ideological and political courses in colleges and universities from the perspective of “great ideological and political courses”: Value, predicament and countermeasures

Baan Hejihai, Majiti Reheman

Abstract: The concept of “great ideological and political courses” provides a fundamental principle and concrete direction for the practical teaching of ideological and political courses in the new era. The practical teaching of ideological and political courses is a vivid embodiment of connecting Marxist theory with social practice and extending the small ideological and political class to the social classroom, and it is also an important starting point to enhance the effectiveness and pertinence of the “great ideological and political courses”. From the perspective of the practice of practical teaching, the difficulties such as the lack of systematic planning of practical teaching content, the lack of attractiveness of teaching methods, the failure of teaching model to reflect the effect of collaborative education, the difficulty of the transformation of teaching resources, and the urgent need to improve the mechanism of teaching evaluation and assessment restrict the realization of the pattern of practical education in ideological and political courses. Efforts should be made to solve these difficulties from five aspects: constructing a new system of practical teaching content, promoting the new exploration of “problem chain” teaching methods, creating a new three-dimensional teaching model, expanding the new development of “localized” practical resources, and implementing the new application of “process assessment”.

Key words: great ideological and political courses; practical teaching; collaborative education; teaching reform

编辑:李金枝