

“大思政课”视域下高中思政课项目式学习路径探寻

○ 申玉军

摘要:“大思政课”不仅彰显了思政教育发展的鲜明特色,更体现了新时代思政课建设的内在要求。项目式学习作为一种新型的教育教学方式,为“大思政课”建设提供路径支撑。通过整合多类资源确立项目主题,搭建项目支架助推深度学习,开展学生活动构建生本课堂,分享交流成果优化教学评价等方式,项目式学习可有效融入高中思政课教学,助力高中思政课铸魂育人目标的实现,进而推进“大思政课”建设和学生全面发展。

关键词:“大思政课”;高中思政课;项目式学习

习近平总书记关于“大思政课”的重要论述,不仅彰显了思政教育发展的鲜明特色,更体现了新时代思政课建设的内在要求。高中思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,在传播思政理论知识、引导学生树立正确价值观、培育学科核心素养等方面具有重要作用。在“大思政课”背景下如何更好落实高中思政课要求,是每位高中思政课教师需要解决的课题。

项目式学习作为一种新的教育教学方式,在“大思政课”视域下具有显著的实践价值。深入研究并有效运用项目式学习,将其有机融入高中思政课教学,对推动“大思政课”建设和促进学生全面发展具有重要意义。项目式学习是一种建构性教育教学方式,教师通过将学习任务项目化,引导学生围绕项目任务开展合作探究和实践操作,最终形成项目成果,从而实现知识习得、能力提升和核心素养培育等目标。项目式学习包括“项目设计—项目实践—交流分享—反馈评价”环节。“大思政课”视域下高中思政课项目式学习既要遵循项目式学习的一般规律,又要凸显“大思政课”特点,实现项目式学习和“大思政课”有机结合。

一、整合多类资源,确立项目主题

作为项目式学习首要环节,项目主题确定至关重要,它直接关系项目式学习的有效性和针对性。一个好的项目主题可以充分调动学生的生活经验和知识储备,激发学生的探究欲望。“大思政课”主张将广泛的知识体系和丰富的教育资源融入思政课教学,打通学科壁垒,促成育人目标实现。因此,“大思政课”视域下高中思政课项目式学习的项目主题具有情境真实性、跨学科性、探究性等特点。项目主题确立要综

合考虑多方面因素,如学生认知、教材内容、社会生活、相关学科知识等。具体来讲,要以学生认知为前提,调用学生已有认知经验;以教材内容为蓝本,聚焦核心知识和关键能力;以社会生活为依托,拉近知识与社会生活的距离;以相关学科为纽带,架起各学科知识之间的桥梁。整合多类资源确立的项目主题更具有针对性,有利于项目式学习有效展开。

以高中《思想政治》必修4第三单元“文化传承与文化创新”为例。本单元以“中华文化”主题入手,分别讲述“中华优秀传统文化的特点及如何推动中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展”“文化的民族性和多样性及如何加强民族文化交流”“文化发展的必然选择及如何发展中国特色社会主义文化”三个议题。总的来看,讲解“如何传承与创新中华文化”这一中心问题,设计项目主题时,教师可从学生实际生活出发,选取学生最熟悉的“大鹏古城”案例,让学生走进大鹏古城,感受大鹏古城的发展特色。在感受大鹏古城发展特色过程中,融合相关学科知识。如历史学科:将国家历史与古城历史相结合,使学生感受中华文化的优良传统;地理学科:分析古建筑的区位因素和特点,引导学生理解中华文化的地域特性;美术学科:开展古城写生活活动,使学生感悟传统建筑之美。多个关联学科彼此相融,共同推进项目任务完成。通过整合多类资源,最终确立项目主题“从大鹏古城发展之路来看中华文化的传承与创新之路”。这一项目主题设计以教材为蓝本,以学生社会生活为依托,以古城的历史、地域、美学特点融合相关学科知识,从“大鹏古城的发展”到“中华文化的传承与创新”体现

迁移、归纳的学科思维,符合高中阶段学生认知特点。

二、搭建项目支架,助推深度学习

项目支架是项目式学习中的关键工具,是连接学生“现有水平”和“潜在水平”的桥梁。在项目式学习过程中,教师通过精心搭建项目支架,帮助学生深层次理解问题,跨越学生最近发展区,促进学生全面发展。习近平总书记指出:“‘大思政课’我们要善用之,一定要跟现实结合起来,思政课不仅应该在课堂上讲,也应该在社会生活中来讲。”真正要上好“大思政课”,就应该走进学生实际生活,以学生现实生活和社会实践为支架,推动“大思政课”建设和发展。

1. 搭建情境型项目支架,激发学生学习兴趣

项目式学习设计必须以学生兴趣为出发点,如果学生对项目不感兴趣,不仅项目难以持续,项目设计也就失去意义。学生感兴趣的项目往往来源于学生真实生活体验,一些时政热点和社会焦点都可以成为思政课教学素材。在思政课项目式学习过程中,教师应立足学生生活实际,精心选择和构建适当的情境支架。基于真实情境引入项目,学生能够产生真实问题,并在解决问题、完成任务过程中实现素养提升。讲授“文化遗产与文化创新”单元主题时,教师从当前“旅游热”话题切入,然后展示全国各地古城照片,引导学生观察并得出当前古城开发和利用普遍存在的同质化现象、商业气息过于浓厚等问题。接着,以“大鹏古城”具体案例,引出项目任务:从大鹏古城的发展之路看中华优秀传统文化与创新之路。

2. 搭建任务型项目支架,推进学生持续学习

项目式学习核心在于任务的驱动性。通过构建“1+X”任务链,即一个主任务衍生多个层次分明的子任务,将复杂的知识内容系统化,从而激发学生思考,深化知识理解。以“文化遗产与文化创新”单元教学为例,教师可基于项目主任务“从大鹏古城发展之路看中华优秀传统文化与创新之路”设计任务链:

[任务一]了解古城:如果你是一名导游,请向游客介绍大鹏古城历史。

[任务二]揭秘古城:实践探究,总结大鹏古城建筑有何特点?

[任务三]传承古城:搜集资料,分析大鹏古城是如何开发和保护的?

[任务四]开发古城:大鹏古城在开发中存在哪些问题?设计一份“大鹏古城开发利用”策划书。

了解古城—揭秘古城—传承古城—开发古城,递进式项目任务使项目式学习越来越深入。学生在完成任务、解决问题过程中,其深度学习能力和高阶思维能力得到培养。

三、开展学生活动,构建生本课堂

“大思政课”强调双重教学环境的重要性,即既要让学生置身波澜壮阔的社会实践场域,又要让学生参与思想交锋的小规模课堂讨论。项目式学习显著特征在于强调学生社会参与和研究能力培养。这种教学方式通过教学设计尤其是探究学习活动,有效激发学生参与热情,实现社会大课堂与思政小课堂有效衔接和深度融合。

1. 引导学生走出教室,迈入社会大课堂

校外社会实践为教学提供广阔的空间和丰富的资源。开展社会实践活动,要从学生实际出发,开发利用乡土资源,调动学生的实践积极性,加深学生对社会的认识和理解。在“从大鹏古城发展之路看中华优秀传统文化的传承与创新之路”主题项目中,教师设计一个以大鹏古城为研究对象的项目式学习活动,让学生走进大鹏古城。通过社会调查、参观访问等社会实践活动,学生切身感受和体验地方文化的深厚内涵。在这个过程中,教师是技术支持者和引导者,是要提供必要的研究方法和资料支持,是要设置关键问题吸引学生注意力,从而确保研究的针对性和深度。

2. 吸引学生走进教室,共建思政小课堂

不是所有项目式学习都需要学生亲身实践,一些理论性比较强的项目,教师可以利用传统课堂讲清讲透理论,帮助学生构建科学的世界观和方法论,为他们进入社会大课堂、开展实践活动奠定坚实理论基础。同时,思政小课堂也是学生能力提升和思维发展的重要平台,项目成果的展示、交流、总结、反思等环节,必须借助传统课堂。在这个过程中,学生是课堂的中心,教师需要对学生进行正确指导。如在“开发古城”任务环节,学生对每组创作的“大鹏古城开发利用”策划书进行开放式讨论,自由交流意见。在讨论初期,教师暂不做评价,仔细观察和记录学生表现,等学生自评和同伴互评结束后,教师对学生讨论中出现的问题进行针对性指导。思想交锋的思政小课堂不仅能锻炼学生的交流能力和批判性思维,还能培养他们的自主学习能力和团队协作精神。

四、分享交流成果,优化教学评价

伴随“大思政课”的建设和发展,教学评价也发生了变化。“‘大思政课’建设需要各方协同,齐抓共管,久久为功;落实在‘大思政课’考核与评价维度,则需要建立起一种‘大评价观’。”“大思政课”视域下的思政课项目式学习,需要不断优化教学评价,从而提高教学质量,落实立德树人根本任务。

1. 注重学生过程性评价,关注学生探究过程

“大思政课”是“行走”的思政课,善用“大思政课”

需要将思政小课堂与社会大课堂有效衔接,既让学生走出校门,开展实践探究,又让学生走进课堂,开展探究思考。项目式学习是学生在真实生活情境中持续探究,进而发现问题、分析问题、解决问题的过程。因此,注重实践体验是“大思政课”视域下项目式学习的显著特征。项目式学习评价应关注学生实践体验过程,即过程性评价。过程性评价包括学生参与项目活动的积极性、与小组成员的配合度、学生探究问题方法与策略等。通过过程性评价,教师可以更深入地了解每个学生的学习特点和发展需求,从而提供针对性指导,促进学生达到更高学习水平。

2. 注重学生终结性评价,关注学生项目成果

“大思政课”追求的不仅仅是教学载体和教学方式创新,更是育人目标达成。项目成果是项目式学习区别于其他教学模式的显著特征。项目成果不仅是学生参与项目式学习的主要成就,还是反馈项目式学习质量的重要载体。因此,“大思政课”视域下的项目式学习更注重终结性评价,即项目目标达成度及育人目标实现情况。评价内容包括目标实现程度、学生掌握知识和技能程度、项目成果可行性、学生核心素养提升等。终结性评价不仅能客观反映学生学习水平,还能帮助学生清晰认识自身的学习成果和存在的不足。

3. 注重多元主体评价,促进学生全面发展

“大思政课”是社会各方参与的社会大课,需要学校、政府、社会、家庭等多元主体协同推进。“大思政课”视域下的项目式学习注重多元主体评价,多主体联动才能提升项目式学习效果。如在“开发古城”任务环节,可以邀请本地历史学者或文化保护者参与,还可以与本地旅游部门合作,探讨策划书实际应用的可能性。多元主体参与评价,不仅能提供更全面、客观的评价结果,对项目成果具有更强的指导价值,还能使学生成长为有能力、有责任感、有反思精神的学习者和研究者,促进学生全面发展。

项目式学习是“大思政课”视域下高中思政课教学的有力抓手。高中思政课教师积极探索项目式学习的有效路径,不但有利于实现铸魂育人目标,而且有利于构建“大思政课”协同育人新格局。

参考文献:

- [1] 宫长瑞,张乃亮.“大思政课”的基本内涵、显著特点与发展路径[J].中国德育,2021(19).
- [2] 张彦.“大思政课”需要“大评价观”[J].思想政治教育研究,2022(2).

(本文编辑:闫琳)

(518110 广东省深圳第二外国语学校)

议题创设须坚持“四个相统一”

○ 罗开文 王 洋

摘要:高中思想政治课议题式教学实施以来,理论研究与实践成果逐渐丰富,但仍然存在议题创设逻辑性不强、议题选择脱离学生实际、学科内容实施与现实脱节、学生价值观引导不到位等问题。议题式教学优势得不到充分发挥,势必会影响学校立德树人目标落实与学生学科核心素养培育。议题式教学有效运用,应坚持系统性和层次性相统一、生活性和时效性相统一、理论性和实践性相统一、价值性和知识性相统一,促进学生思维进阶、素养进阶,打造高效率、高效益、高品质的素养课堂。

关键词:议题创设;议题选择;学科内容;学生价值观

《普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)》(以下简称“新课标”)指出,要构建学科逻辑与实践逻辑、理论知识与生活关切相结合的活动型学科课程。议题式教学是活动型学科课程的重要抓手。然而在教学实践中,不少议题式教学实施还存在议题创设逻辑性不强、议题选择脱离学生实际、学科内容实施与现实脱节、学生价值观引导不到位等问题,致使教学效果大打折扣。思政课教师承担为党育人、为国育才使命,要在尊重学生认知发展水平和规律的基础上精心设计议题,处理好议题与议题之间、议题与学生生活实际、学科内容与社会实践、议题与学生情感态度价值观之间的关系问题。

一、坚持系统性和层次性相统一

良好议题创设,应坚持系统性和层次性相统一原则。所谓系统性,是指处理好总议题与子议题之间的