

新时代“大思政课”建设现状及优化路径

高 斐

〔摘 要〕 思政课是立德树人的关键课程，当前“大思政课”建设取得了显著成绩，“课堂+社会”模式初见成效，线上线下混合式教学日益完善，教学内容丰富多样。时代背景复杂、规划不足、教学资源整合存在一定困难等因素导致“大思政课”建设也面临各学段各自为营、课程目标形式化、资源整合欠缺、内容深度不够、教育格局有待完善、评估反馈占比偏少等困境，需要从透视宏大时代、立足社会实践、锤炼教师队伍、共建思政平台等方面探寻优化路径，推动“大思政课”建设持续健康发展。

〔关键词〕 大思政课；思想政治教育；建设困境；优化路径

〔中图分类号〕 G641 〔文献标识码〕 A 〔文章编号〕 1009-2528（2023）10-0102-07

〔作者简介〕 高斐，河南师范大学河南省中国特色社会主义理论体系研究中心研究员。

DOI:10.16580/j.sxlljydk.2023.10.013

百年大计，教育为本。建设教育强国是中华民族伟大复兴的一项重要基础工程，“立德树人”是教育的根本任务，思政课是贯彻落实这一任务的关键课程。2021 年 3 月 6 日，习近平在看望参加全国政协会议的医药卫生界教育界委员时，明确提出“大思政课”理念，指出：“‘大思政课’我们要善用之，一定要跟现实结合起来”，^[1]为思政课建设指明了方向，为推动思政课理论和实践创新提供了根本遵循。目前“大思政课”建设相关研究成果大量涌现，但是以大规模问卷调查为基础的实证研究较为鲜见。本课题组通过问卷星向全国大中小学思政课教师发放调查问卷，回收有效问卷 5925 份，涵盖全国所有省份（不包括港澳台）的高校、中

小学，其中高校思政课教师占 46.63%，高中思政课教师占 6.16%，初中思政课教师占 15.54%，小学思政课教师占 31.66%，样本选取具有较强的代表性。通过对调查问卷进行科学的数据分析，探讨“大思政课”建设取得的成效及存在的问题，并据此提出优化路径。

一、“大思政课”建设的显著成绩

1. “课堂+社会”模式初见成效

“大思政课”的实质和精髓在于理论和实践的紧密结合，习近平强调，要“重视思政课的实践性，把思政小课堂同社会大课堂结合起来”。^{[2]（P331）}课堂教学是思想政治教育的主渠道，当前各级学校普遍将课堂教学作为开展思政

本文系教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“‘大思政课’的理论与实践研究”（21JZD054）和河南省本科高校研究性教学改革研究与实践项目“WebQuest 教学模式在政治学专业研究性教学中的应用研究”（2022SYJXLX021）的阶段性成果。

治教育的重要抓手，抓实抓牢。与此同时，顺应“大思政课”建设的要求，各级学校结合时代热点以及各地红色资源进行课程设计，带领学生走出课堂，深入社会。在问卷调查中，73.97%的思政课教师表示自己所在学校有针对学生实践活动的相应课时安排，其中“社会实践教学”占58.51%，54.08%的思政课教师表示自己所在学校与党政机关、企事业单位等建立了思政课实践教学基地，29.57%的思政课教师认为思政课的实践形式丰富多样，40.93%的思政课教师认为思政课的实践形式比较多样。当问道：“您认为思政课教学是否实现了课堂与社会的合理结合”，18.6%的思政课教师选择了“完美实现”，48.41%的思政课教师选择了“较好实现”。通过深入社会的实践教学让学生感受丰富多彩的风土民情，领略中华文化的博大精深，使学生在真实的情感体验中提升政治认同感，培养责任担当意识，提升了学生的学习兴趣 and 综合素质，教学效果显著增加。64.56%的思政课教师表示实践教学能够“充分激发学生兴趣，有效补充课堂教学”，有利于打破“思政小课堂”和“社会大课堂”之间的壁垒，促进“大思政课”格局的完善。

2. 线上线下混合式教学日益完善

“适应”与“超越”是思想政治教育的一条基本规律，^{[3](P7)}当代青少年是伴随着互联网和信息技术的飞速发展而成长起来的一代，他们对线上教学方式接受程度高，线上教学具有资源丰富、形式灵活、观感更强等优势。许多学校为适应这种新变化，从受教育者和社会实际出发，更新教育理念，应用新技术创新教育手段和方法，在做好线下教学的同时，开辟线上教学新通道。当问到“您所在学校的思政课线上线下混合式教学的使用频率如何”，选择“使用

频繁”和“使用较为频繁”的占比分别为25.79%和46.06%。85.18%的思政课教师认为线上线下混合式教学“能突破时间、空间限制，随时随地学习”，81.45%的思政课教师认为“能利用图片、视频等形式多样的资源”，70.77%的思政课教师认为“能通过线上互动深化相关理论知识了解”，68.35%的思政课教师认为“能补充教材中缺乏的教学资源”，59.09%的思政课教师认为“能共享其他学校的优质资源”。可见，思政课教师对线上线下混合式教学持积极肯定态度，分别有23.12%和49.76%的思政课教师认为自己所在学校的线上线下混合式教学实施效果“很好”或“较好”。由此可见，线上线下混合式教学的日益完善有利于推动思政课教学实现超越性发展，为“大思政课”建设开辟新阵地。

3. 教学内容丰富多样

教学内容是教学活动的核心，教学目标的实现有赖于内容的丰富性和深刻性。“大思政课”建设需要将更为丰富多样的教学内容呈现给学生，教学内容不能仅仅局限于教材，要善于将教材体系转化为教学体系，将教材的理论知识与历史故事、新闻时事等结合起来，借助鲜活的事实案例讲清讲透理论。当问道：“您在教学中是否会注意教学内容的深度和广度”，42.87%的思政课教师选择了“非常注意”，52.15%的思政课教师选择了“比较注意”。并且，思政课教师的教学素材来源较为广泛，除了主要来源为教材之外，还来源于教学参考、网络资源等。58.6%的思政课教师表示所在学校有固定教育平台进行教学资源交流与共享，多数的思政课教师认为教学内容丰富。当前思政课教师的一部分专业课教师善于用百年党史讲思政课，向学生深情讲述党的光辉历程和宝贵经验；用脱贫攻坚故事讲思政课，向学生充分展示中国共

产党带领人民群众在人类减贫史上所创造的伟大奇迹……这些教学内容容易引起学生的情感共鸣,激发学生爱国爱党的热情,培养学生对中国特色社会主义的信心,增强学生为实现中华民族伟大复兴而奋斗的使命感和责任感。

二、“大思政课”建设的当下困境

虽然“大思政课”建设取得了显著成绩,但不可忽视的是,当前“大思政课”在课程衔接、课程目标、资源整合、教学内容等方面仍存在一些问题和困境,全面科学地认识“大思政课”建设现状,需要对这些问题和困境作出理性分析。

1. 各学段各自为营,课程衔接不畅

“大思政课”建设需要推进大中小学思政课一体化。习近平明确指出:“要把统筹推进大中小学思政课一体化建设作为一项重要工程,推动思政课建设内涵式发展。”^[2](P331-332)]落实大中小学思政课的协调统一和循序推进是各学段不可推卸的责任和义务。近年来,大中小学思政课一体化建设在不断加强,但是目前各个学段的思政课教学仍不同程度存在各自为营的现象。调查结果显示,只有14.38%的思政课教师对大中小思政课一体化“非常了解”,28.14%的思政课教师对大中小思政课一体化“不太了解”,14.13%的思政课教师“极少注意”相邻学段教学目标与内容的衔接,8.46%的思政课教师对其他学段的教材、教法、课标等内容“没有关注”。47.14%的思政课教师认为目前大中小学思政课教材“有一定的衔接,但统筹规划仍存在不足”,12.88%的思政课教师认为“教材一体化建设尚未落实或落实不够”。当问到“您是否与其他学段教师有过教学交流与合作”,选择“非常多”的只有18.09%,选择“比较多”的有34.73%,选择“偶尔有”的占39.58%,并且有24.91%

的思政课教师认为跨学段交流与合作的“效果一般”。28.29%的思政课教师认为“小学与初中”学段之间的衔接问题比较突出,33.84%的思政课教师认为“高中与大学”学段之间的衔接问题比较突出。大中小学思政课一体化不是简单消除各学段之间的差异,而是让各学段在总体目标的指引下,具体落实分阶段的任务。60.19%的思政课教师认为大中小学思政课课程内容存在一定程度的脱节问题,57.38%的思政课教师认为“存在内容简单重复的问题”,32.57%的思政课教师认为“存在内容倒置的问题”。当前各学段思政课教学一定程度上难以衔接,阻碍“大思政课”建设进程。

2. 课程目标形式化,统筹安排不力

“大思政课”建设中课程目标是否科学合理直接关系到教学效果的优劣。思政课的课程目标不仅要求学生理解课程的核心内容和要义,更要引导学生坚定理想信念,促进学生全面发展。但从目前各学段思政课的现实情况来看,课程目标制定往往流于形式,缺乏统筹,知识偏向成为主流。32.12%的思政课教师认为“各学段课程目标的统一性不足,目标分散、割裂”,22.68%的思政课教师认为“各学段课程目标的层次性不足,各学段差异不明显”。并且,教学目标的制定尚缺乏对学生认知特点和认知规律的深刻认识。当问道:“您认为当前思政课课程目标是否符合学生认知规律”,14.04%的思政课教师选择了“一般”,2.46%的思政课教师选择了“不太符合”。首先,从目标主体方面来说,部分教师在进行目标设定时把目标主体设为教师,忽视学生在教育过程中的主体地位和作用。其次,在整体提倡素质教育的大背景下,少数教师为了完成学校要求,将教学内容与学科素养目标生硬结合,不顾条理不通,以致内容空泛,不

仅没有体现课程目标对教学活动的引领和指导作用，反而扰乱课堂进程，不符合学生的认知实际，不利于教学目标的达成。另外，很多学校虽然认识到了课程目标的重要性，却忽视了学校从整体上的规划指导作用，仅仅把责任归于教师群体，顶层指导不足，实施动力缺失，导致目标与实际割裂，教学任务难以完成。

3. 资源整合欠缺，实践教学不足

“大思政课”不仅要求格局要大，更要扩大教育阵地。在世界百年未有之大变局的背景下，要借助社会资源，充分挖掘教育元素，从多个层面培育时代青年。在“大思政课”教学中要注重理论与实践结合，制定积极有效的教育策略，整合社会资源，开展社会实践。在互联网高速发展的现代社会，各地教育资源触手可及，在课程思政大背景下，各级学校开始有意识地结合各地的教育资源和时代热点进行思想政治教育，但是仍然在一定程度下存在实践教学薄弱、同一模式竞相效仿、教育资源挖掘不够等现象。据调查数据显示，一定比例的思政课教师认为思政课“理论教学为主，实践教学严重不足或较为不足”。少部分的思政课教师认为思政课的实践形式“比较单一”或者“实践效果不明显，无功无过”。在结合社会资源进行课程建设之前缺乏具体规划和整体评估，针对性不强，这些不仅消耗了学生接受教育熏陶的积极性和热情，更不利于“大思政课”的整合和完善，弱化了社会大环境的教育效果。

4. 教学形式繁多，内容深度不够

在“大思政课”建设背景下，思想政治教育具体的教育教学活动在内容、方法和手段上进行了不同层次上的创新。随着对网络平台的利用和各地教育资源的开发，思想政治教育的形式也日渐多样，各地各校都积极适应时代要求，

探索丰富多彩的教学形式，学生学习热情日渐高涨。但是在各地“思政热”的浪潮下也隐藏着对教学内容研究不透，教学内容深度不够的问题。当问到“您认为当前您所在学校思政课教学内容呈现如何”，40.39%的思政课教师选择了“内容一般”，4.07%的思政课教师选择了“内容较少”。少数教师只是盲目跟从时代热点，只注重形式上的创新，而没有检验学生真正对教学内容的理解程度。各种各样的社会资源虽然给教育教学带来了诸多便利，但却在一定程度上存在避重就轻的问题。只有教师深刻体会教学内容的内涵，才能从实际出发，创造真实有效的教学手段，推动思政课取得切实效果。

三、“大思政课”建设的困境归因

“大思政课”建设面临的困境受到诸多因素影响，从多个层面对这些因素进行深入剖析是探寻优化路径，提升教学效果，达成育人目标的前提和基础。

1. 时代背景复杂，教育影响因素增加

“大思政课”之“大”体现在很多方面，其中“大背景”是非常重要的一个方面，“大思政课”建设首先要着眼于时代背景。当问到“您认为‘大思政课’的‘大’体现在哪些方面”，选择“大格局”“大视野”和“大背景”的思政课教师最多，分别占86.3%、86.23%和85.35%。可见，绝大多数思政课教师认为思政课建设与时代背景紧密相关。当前国内外形势的深刻变化给“大思政课”建设带来机遇的同时也面临着诸多挑战。随着科技的发展，相比于以往，学生接触到的事物越来越多，复杂的网络信息冲击着学生以往接受的教育教学理念和教学手段。走出课堂，融入社会成为不可阻挡的时代潮流，这些都要求“大思政课”以更为多元的

目标、更加丰富的内容和形式适应时代要求,回应学生关切。当问到“您认为‘大思政课’应该包含哪些要素”,调查结果显示,选择“教育资源扩容”的占 89.49%,选择“教育时空延展”的占 84.51%,选择“教育载体多样”的占 85.33%。但目前在这些方面还存在不足。尤其是随着国际形势的变化,一方面要深入挖掘本土教育资源,用深厚的文化土壤涵养学生的道德情操;另一方面,要走向国门,交流文化也成为不可阻挡的时代潮流,但一些思政课教师的思想认识局限于国内发展状况而缺乏国际大局意识,在很大程度上限制了“大思政课”的发展。

2. 规划不足,教育目标难以实现

对“大思政课”的顶层设计就是在实践的基础上通过对全国思政课的整体教学规划和各学段具体目标的细化来达到各级思政课的相互衔接和效率提升,在整体“大思政课”教育模式的指引下逐渐消除各学段的衔接障碍,达到教育效果的不断优化。但目前对跨学段交流与合作的顶层规划还存在不足。调查结果显示,在影响跨学段交流与合作的诸多因素中,“缺乏系统指导与组织”是最为突出的,78.08%的思政课教师选择了这一项。并且,在实际操作中应该根据不同阶段的特点从大处着眼,小处着手,把总目标细化为小任务,相互衔接,逐步融合。但是由于各地区、各学段的具体情况存在差异,少数地方教育主管部门在制定具体目标时与各级各类学校的教学实际不符,偏离学生认知,实际操作逐渐趋向表面化和形式主义,削弱学生学习兴趣,教育效果大打折扣,课程目标难以实现。当问到“您认为影响您思政课教学效果提升的因素主要有哪些”,63.81%的思政课教师选择了“思政课各个学段学习内容杂糅重复且缺乏一定的体系”。思想政治教育应树

立牢固坚实的“大思政观”,善用“大思政课”,立足于实际,不断提升教学水平。

3. 学科特点突出,教学资源融合存在一定困难

“课程思政”以德立学,发挥各学科的协同育人作用。但是许多学科的“课程思政”模式缺乏系统的规划和具体的指导。只有 31.17%的思政课教师认为自己与其他学科教师“经常会有”思想政治教育方面的教学交流与合作,而选择“偶尔会有”和“极少会有”的分别占 54.28%和 11.83%,还有 2.72%的思政课教师选择了“从来没有”。许多其他学科教师认为对学生进行思想政治教育仅是思政课教师的职责,在自己的专业领域内进行思想灌输很难达到预期效果。有些学科的课程特点十分突出,比如数学学科,怎样在具体运算中融入思政因素是较难解决的问题。学科资源难以融合,“课程思政”推行受阻,怎样将国家意识、政治认同、文化自信、人格养成等思想政治教育元素与各类专业课程固有的知识、技能有机结合是“大思政课”建设必须关注的问题。

4. 忽视家校协同,教育格局尚有待完善

当前一些学校在升学指标的压力下,对教师和学生都提出了更高的要求,学生学习负担仍然较重、压力较大。家长和整个社会都将学生成长的责任和期望寄托于学校教育上,从而忽视了家庭和其他社会因素对学生思想政治教育的影响。调查结果显示,相当数量的思政课教师认为“家庭、社会尚不具备完善的育人体系”或者“家庭、社会尚未与学校形成协同育人机制”。学校、家庭、社会“三位一体”教育格局的提出已经有几十年的时间,但仍没有形成系统的操作方法和教育手段,这无疑与社会各方面的重视程度有关。只有形成社会协同

一体的教育局面，才能克服“大思政课”的建设瓶颈，推动社会整体教育格局的形成。

5. 环节设计失衡，评估反馈占比偏少

计划、实施、总结和反馈是教学活动中必不可少的基本环节，针对“大思政课”来说，无论是以知识讲授为主的课堂活动，还是与社会相结合的实践活动都需要从这四个环节来开展教学活动。党的十八大以来，针对思想政治教育方面的政策和指导越来越多，各地各校广纳贤才，结合自身优势进行教学活动设计，大大小小的思想政治教育活动在主流形式下陆续开展。虽然教育活动在全国范围内引起积极响应，获得一致好评，但是内容单薄、效果一般的问题却不容忽视。归根结底在于各教育群体把重点放在了活动的形式、过程而不是总结与反馈评价之上。地区以及政策差异使各地的教育水平以及特点不尽相同，在借鉴别人经验的基础上并没有及时发现自身教育存在的独特性，造成了结果与理想之间的偏差。评价作为任何活动中都不可缺少的一环，对于发现思想政治教育中的问题，及时给予反馈，以便调整策略，提升效率具有举足轻重的作用，但在“大思政课”建设中这一问题还没有引起足够重视。

四、新时代“大思政课”建设的优化路径探析

当前“大思政课”建设既取得了显著成绩，也仍然面临挑战，新时代新征程对“大思政课”建设提出了新的更高要求，亟须探寻其进一步优化的路径。

1. 透视宏大时代，讲清时代担当

青年是国家和民族的希望，青年强，则国家强。“大思政课”以培养具有广阔视野和勇担民族复兴大任的时代新人为己任，“在当前形势

下办好思政课，要放在世界百年未有之大变局、党和事业发展全局中去看待；要从坚持和发展中国特色社会主义、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的高度来对待”。^{[4](P102)}因此，新时代的思政课教学首先要立足宏大时代，把握思想政治教育的根本任务，引导青年学生运用马克思主义的立场、观点和方法，以开阔的胸怀和长远的眼光“正确认识世界和中国发展大势，全面客观认识当代中国、看待外部世界”，“立大志、明大德、成大才、担大任，鼓励青年学生在担当中历练、在尽责中成长”。^[5]当前要在思政课教学任务中融入和体现党的二十大精神，学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，不仅仅要讲清楚其基本内容，还要宣传和弘扬其所展现出来的自信、昂扬、豪迈的精神状态和中国特色社会主义新时代应有的精神风貌，^{[4](P52)}以此进一步增强学生对中国特色社会主义道路、理论、制度、文化的自信，坚定学生的理想信念，激励学生为全面建设社会主义现代化国家而奋斗。

2. 立足社会实践，完善阶段目标

“大思政课”不仅要有大视野和大格局，更要有大阵地，在探索中国特色社会主义建设中涌现出了许多生动丰富的教育资源，在“大思政课”的建设过程中，不仅要充分发挥“课堂主渠道”的作用，更要根据各地区各阶段的实际需要与“社会大课堂”进行紧密结合，制定完备的教学目标体系，因时因地施教。调查结果显示，69.08%的思政课教师认为“大思政课”的“大”体现在“大课堂”。78.78%的思政课教师认为“大思政课”的要素包含“教育平台开放立体”。新时代思政课教学要克服教师“理论一言堂”的现象，真正体现学生诉求，走出课堂，走进社会，制定详细的实践教学大纲，

规定严格的课时要求、规范教学手册,完善实践教学的课程体系,让学生在实践中发现问题的,增强对中国特色社会主义的时代认同,并根据相应的阶段性成果优化教学目标,增强教学实效。

3. 锤炼教师队伍,强化育人主体

推进“大思政课”的建设进程关键在于思想政治教育队伍的体系完备和素质提升。当问到“您认为加强‘大思政课’建设需要从哪些方面进行优化”,选择“学校”和“教师”的占比最高,分别为 89.49%和 79.97%。思政课教师不仅要具备扎实的专业理论知识,更要有深入剖析时代精神和党的深刻理论并将其转化为思想政治教育素材的教育教学能力。因此,思政课教师不仅要与时俱进,不断学习,更要深刻体会时代内涵,总结符合学生实际和时代特征的教育教学规律。同时,各学科教师要树立协同育人观念。各学科教师要深入贯彻“课程思政”理念,打破课程间的学科壁垒推动课程思政与思政课程同频共振,凝聚各学科的育人合力,实现科学知识与价值观念的相互激荡。在此过程中,要提升教师教学改革的积极性、主动性、创造性,教师要创新教法学法,建立更为全面科学的评价机制,根据教学实效和学生实际进行方法创新和问题拓展,并引导学生根据自身特点形成不同阶段和层次的学习方法,从而达到教学效果的提升。

4. 凝聚三位一体,共建思政平台

虽然学校是进行知识传授和思想教育的主阵地,但学生在理念取向和价值判断方面很容易受到家庭和社会的影响。从 20 世纪 90 年代教育界就重点提出了家庭、学校和社会的三位

一体教育协同模式,但在真正打破三者之间的壁垒方面还存在一定的改进空间。构建三位一体的教育局面,首先需要构建系统完备的一体化格局,以学校为主导,家庭为辅助,社会为阵地,搭建思想政治教育平台,形成完备的思想政治教育大环境。其次要转变全社会的育人观念,多样化的社会资源和温情的家庭教育不仅可以弥补学校教育的短板,更能全方位兼顾学生现实状况来扬长避短。在当代社会,借助网络平台进行三位一体教育模式的宣传更能让全社会形成对学生思想政治教育的重视,以减轻学校教育的负担,提升思想政治教育实效。

“大思政课”我们不仅要“一以贯之”,更要“善用之”,将思政小课堂融入社会大课堂,发挥全社会的协同育人作用,克服在新时代“大思政课”面临的困境,抓住机遇,应对挑战,体现思政课建设的时代要求,充分发挥思政课的育人作用,培养有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年。

注 释:

- [1] 杜尚泽.“‘大思政课’我们要善用之”(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察)[N].人民日报,2021-03-07(1).
- [2] 习近平谈治国理政,第3卷[M].北京:外文出版社,2020.
- [3] 邓纯余.思想政治教育超越论[M].北京:中国社会科学出版社,2018.
- [4] 刘建军.师说:新时代思政课[M].天津:天津人民出版社,2023.
- [5] 秦宣.善用“大思政课”培育时代新人[N].人民日报,2021-08-02(12).

责任编辑:陈娟